

الدی ہجہ اور آئندہ اس عبارت کو اور زیادہ وسیع چمانے پر تعمیر کیا جاسکتا ہے
مولانا مشتاق احمد صاحب حنفی انجمنی، جہم، صفحہ قیمت در

رکرنے کے جواز کو ثابت کیا گیا ہے، ثبوت میں اولاً صحیحین کی وہ حد
مجھے دل میں یاد کرتا ہے، میں اس کو دل میں یاد کرتا ہوں اور جو مجھے
آتا ہوں اور دوسری حدیث ترمذی و مسند ابن حنبل کی جو جہین حلقہ
میں نہیں ان امارت سے تصوف کے اصطلاحی ذکر کو مراد لینا کتنا
ذکر ریاست ہو تو بآواز بلند ذکر کرنا اچھا نہیں،
عند الحنبی، مولانا معین الدین صاحب
قیمت درج نہیں، مجلس انشاء العلوم،

منون
ایسی رسالہ میں نماز جمعہ میں خطبہ کی اذان کو منبر کے پاس دینے کو غیر
زیر تبصرہ رسالہ میں اسی رسالہ کی تردید کی اور ہمد قدیم سے دور
نظر لیتے جاری ہے، اس کے امتحان کا نہ صرف تعامل و اجلاء
ت فراہم کیا ہے اور اپنے مقصد میں کامیاب ہوئے ہیں،
دارالجمہر والمخافتہ۔ از مولانا محمد سلامت اللہ صاحب

میں آواز بلند قرات کرنے اور دو نمازون میں آہستہ قرات
کے رموز و اسرار کتب تصوف سے تفصیل بیان کئے گئے
”

جلد سیم ماہ شعبان المعظم ۱۳۵۱ھ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۳۲ء عدد ۶

میلین مضامین

شذرات	سید سلیمان ندوی	۴۰۲-۴۰۳
ہندوستان کی تاریخ	جناب پنڈت منوہار لال مہاتاشی سابق پرنسپل	۴۰۵-۴۱۱
	ٹریننگ کالج، لکھنؤ،	
دیباچہ شتوی تعلق نامہ	مولوی سید ہاشمی صاحب فرید آبادی رکن	۴۱۲-۴۲۶
	دارالترجمہ حیدر آباد دکن،	
شیخ سعودی کا تخلص کس سے کیا نام پر ہے؟	مولوی محمد اعجاز حسن خان صاحب رئیس پٹنہ،	۴۲۷-۴۲۸
”شعلہ طور“	مولوی شاہ معین الدین احمد صاحب ندوی	۴۲۹-۴۵۵
	رئیس دارالمصنفین،	
اسلام مذکا سکرمین	مع زہ	۴۵۶-۴۶۱
سلطان التمش کا صحیح نام	مع	۴۶۲-۴۶۳
اخبار علمیہ	مع زہ	۴۶۴-۴۶۵
یوم الوصال	حکیم الشعرا جناب سید احمد حسین صاحب حیدر آبادی	۴۶۶-۴۶۹
معزکہ سکون و عل	مولوی محمد حسین صاحب جوی مدنی لکھنؤی پگوارڈ اس یونیورسٹی	۴۶۹-۴۷۰
”انتخاب دیوان شمس تبریز“	مع	۴۷۱-۴۷۶
طبوعات جدیدہ	مع	۴۷۷-۴۸۰

ی ہجری اور آئندہ اس عمارت کو اور زیادہ وسیع بنانے پر تعمیر کیا جاسکتا ہے
 شائق احمد صاحب حنفی انہسوی، حجم ۶ صفحہ قیمت درج

نے کے جواز کو ثابت کیا گیا ہے، ثبوت میں اولاً صحیحین کی وہ حدیث
 "دل میں یاد کرتا ہے، میں اس کو دل میں یاد کرتا ہوں" اور جو صحیح
 "ون" اور دوسری حدیث ترمذی و مستدرک ابن حنبل کی ہے جس میں مطلقاً
 میں ان احادیث سے تصوف کے اصطلاحی ذکر کو مردود کیا گیا

لریا سے ہوا تو باوازل بند ذکر کرنا اچھا نہیں،
 عند الحنبی، مولف مولانا معین الدین صاحب
 بہت درج نہیں، مجلس انشاء العلوم،

رسالہ میں نماز جمعہ میں خطبہ کی اذان کو منبر کے پاس دینے کو غیر
 یہ تبصرہ رسالہ میں اسی رسالہ کی تردید کی، اور عہد قدیم سے دور
 رقیہ جاری ہے، اس کے استحسان کا نہ صرف تعامل و اجتماع
 فراہم کیا ہے، اور اپنے مقصد میں کامیاب ہوئے ہیں،
 لہجہ و المخافہ۔ از مولانا محمد سلامت اللہ صاحب

باوازل بند قرات کرنے اور دو نمازون میں آہستہ قرات
 کے رموز و اسرار کتب تصوف سے تفصیل بیان کئے گئے
 "ر"

جلد نئی م ماہ شعبان المعظم ۱۳۵۱ھ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۳۲ء عدد ۶

میدان مصائب

۴۰۲-۴۰۴	سید سلیمان ندوی	نذرات
۴۰۵-۴۱۱	جناب پنڈت منوہر لال جتتا تشریفاتی سابق پرنسپل	ہندوستان کی تاریخ
	ٹریننگ کالج، لکھنؤ،	
۴۱۲-۴۲۶	مولوی سید ہاشمی صاحب فرید آبادی رکن	دیباچہ مثنوی تعلق نامہ
	دارالترجمہ حیدر آباد دکن،	
۴۲۷-۴۴۵	مولوی محمد اعجاز حسن خاں صاحب رئیس پٹنہ،	شیخ سعدی کا تخلص کس کے نام پر ہے؟
۴۴۶-۴۵۵	مولوی شاہ معین الدین احمد صاحب ندوی	"شعلہ طور"
	رشتیق دارالمصنفین،	
۴۵۶-۴۶۱	مع زہ	اسلام ٹڈگا سکرمین
۴۶۲-۴۶۳	مس	سلطان التمش کا صحیح نام
۴۶۴-۴۶۵	مع زہ	اخبار علیہ
۴۶۶-۴۶۸	حکیم الشعرا جناب سید احمد حسین صاحب حیدر آبادی	یوم الوصال
۴۶۹-۴۷۰	مولوی محمد حسین صاحب حنفی لکھنوی پگوارڈ اس یونیورسٹی	محرکہ سکون و عمل
۴۷۱-۴۷۴	رہ	"اتحاد دیوان شمس تبریز"
۴۷۵-۴۸۰		طبوعات جدیدہ

اپنے جابر بادشاہوں کی تاریخی غلطیوں کی تلافی
علوم و فنون کی درس گاہ کی تحریک و تجویز آگے بڑھ
مین ہے مسلمانوں کو واپس کرنے کا خیال بھی آیا کرتا
راہ مین حائل ہے ناہم امید یہی ہے کہ مخالفین کا
کی تو آبادیاں قائم ہو سکیں،

ن بھی مذہبی اصلاح و خدمت کا جذبہ ترقی کر رہے
ہے۔ مقررین المشار کے بعد افتتاح اس تحریک
خیالات کے پھیلائے مین کوشش کر رہے ہیں ساتھ
و یہ مسلمان نوجوانوں کی اخلاقی و دینی اصلاح

سے اصلاح پذیر ہوتی جاتی ہے، اور عام طور
ابھی دونوں فرقوں مین کچھ ایسے ہی کہتا ہیں

ہیں جو ہنوز ایک دوسرے پر بھروسہ کرنا نہیں چاہتے، لیکن امید یہی ہے کہ جیسے جیسے اخلاص اور نیک نیتی کا لہجہ
طرفین سے ہوتا جائیگا بدگمانیاں دور ہوتی جائیگی اور اختلافات سننے یا مین گے، اس کے لیے ضرورت اس
بات کی ہے کہ ہر ممبر کی اکثریت اپنے ذاتی حرم و طبع اور اپنے ہی لئے تمام فوائد و منافع کی ٹھیکہ داری کے تحت
سے ہاتھ اٹھائے، اور دوسرے فرقے کے مناسب جائز توقعات کے ساتھ ہمدردی کا ثبوت پیش کرے، اگر اس کی
چند مثالیں بھی عملاً پیش ہوتی رہیں، تو ساری بدگمانیاں کافی کی طرح چھٹ جائیں،

—><—

ہم نے پچھلے پرچہ مین "بزم تاریخ ہند" کی جو تجویز پیش کی تھی، اس کے سلسلہ مین سیادت علی خان صاحب
دکونٹ کالج جھنگ نے دو اور نام پیش کئے ہیں، علامہ عبداللہ یوسف علی، اور ڈاکٹر شیخ عنایت اللہ ایم
عبداللہ یوسف علی یقیناً اس قابل ہیں کہ وہ اس معاملہ مین ہماری رہبری کریں، اور شیخ عنایت اللہ صاحب
تو ہماری مجلس کے پہلے ہی سے رفیق و معاون ہیں، اور اب بھی ان کو اس خدمت سے محروم نہ ہوگا،

—><—

مگر ہم کو رہ رہ کر جو بات کھٹکتی ہے، وہ یہ ہے کہ انجمنوں اور جمہوری اداروں کے ذریعہ کام انجام
دینے کا سلیقہ ہم کو اب تک نہیں آیا ہے، اس راستہ پر چلنے مین ہمیشہ تمہید و ن اور طریقوں کے خازنوں مین
پھنسکر رہ جاتے ہیں، اور منزل مقصود تک نہیں پہنچتے، خدا کرے کہ اس علمی سفر مین ہم کو اس مشکل سے
سامنا نہ پڑے،

—><—

افسوس ہے کہ ہمارے بعض ہندو دوستوں کو ہماری گذشتہ تحریر "بزم تاریخ ہند" کے بعض اشاروں
سے یا فقروں سے بدگمانی پیدا ہوئی ہے، ہمارا منشا یہ نہیں ہے کہ ہم ہندوستان کی ایسی تاریخ لکھیں جس مین
کے مسلمان بادشاہوں کو سراپا معصوم اور بے گناہ ثابت کریں، بلکہ یہ مقصود ہے کہ ایسی تاریخ لکھیں اور ایسے

نوں قوموں میں منافرت پیدا ہونے کے بجائے کچھ اور اتحاد پیدا ہوا ہے۔
 ہے بنا سکتا ہے پچانچہ انگریزوں کے بعد جب سے ہندو مورخوں
 ہندو دور کو جس آب و رنگ سے لکھنا شروع کیا ہے، اس کو پڑھ کر
 تقلید کا جذبہ پیدا ہوتا ہے، ساتھ ہی چھوٹ چھات اور بودھ جینی
 ل بڑھتا ہے، اور اس میں متحدہ ہندو قومی اسپرٹ پیدا کی جاتی ہے
 خ اتنی اصلاح اور نہیں کر سکے کہ واقعات کو اس رنگ میں لکھیں
 نے گھٹا جائے،

کچھ ہیں، ڈاکٹر ایشوری پرشاد محمود غزنوی کے حلقہ ہند کے سلسلہ
 مسلمان کا فرض ہے کافروں یعنی اسلام نہ ماننے والوں سے
 میں شامل کر لے یا تو ان کے گھاٹ اتار دے، اسی راوی
 (ہٹری)

مان تک درست ہے اس کو الگ رکھئے، جس وقت یہ کتاب
 ان فرقوں کے جذبات پر اس تشریح جہاد کا کیا اثر پڑتا ہوگا؟ اور
 دنگے یا فتنے میں اگر کتاب اور مدرس کتاب سے رڑنے پرانا
 ن کو اس طریقہ تالیف کی اصلاح کا مشورہ دیتے ہیں، تو ان کے

مقالہ ہندوستان کی تاریخ

جناب پنڈت منوہر لال صاحب زتشی، لکھنؤ

ہم نے معارف کے گذشتہ پرچم میں "بزم تارخ ہند کے عنوان سے جو کچھ لکھا تھا، اس کو بڑھ کر سب
 ہمارے دوست پنڈت منوہر لال زتشی (سابق پرنسپل ٹریننگ کالج لکھنؤ) نے ہم کو حسب ذیل مراسلہ
 بھیجا ہے، پنڈت صاحب موصوف اردو زبان کے لائق ادیب اور تارخ اسلام سے واقف اور رنج
 مرجان بزرگ ہیں، امید ہے کہ موصوف کی یہ پہل ہمارے کام کے لئے فال نیک ثابت ہوگی۔
 "معارف"

فرشتہ یا

نہیں، جناب عالی۔ نومبر ۱۹۳۲ء کے معارف کے پرچے میں آپ نے مقالہ "بزم تارخ ہند کے سلسلہ میں ایک نوٹ
 تحریر فرمایا ہے، اس میں آپ نے پہلے پروفیسر رمن کے خلاف نا اعلیٰ کا اظہار کیا ہے کہ انھوں نے یورپ کے الزام کی ایک پانچ
 کہانی کو حضرت عمر کے خلاف کیوں دہرایا، اس کے بعد دی لائف آف اسے پرنس کے اس بیان کی تردید ہو کہ جہان آرا ایک راجپوت
 پر عاشق تھی گو اس تردید کی تائید میں آپ نے کوئی دلیل سوا اس کے نہیں پیش کی کہ جہان آرا صوفی تھی اور حضرت خواجہ شمس
 خواجہ اجمیر کی معتقد جن و عشق کی منزلت و مذہب سے بالاتر ہے، لیکن ہے کہ دی لائف آف اسے پرنس کا یہ بیان غلط ہو اور لیکن
 ہے کہ معجز ہو، بہر حال صوفی ہونے سے اس کی تردید ہوتی ہے نہ تائید، اس کے بعد تیسرے پیرا گراف میں آپ نے ارشاد فرمایا ہے۔

"ہونہ کی تاریخ آفرین، مرہ سوسائٹیوں میں جو کچھ ہوتا ہے اس کا راز ان ہمارے دوست سے بڑھ کر پورے
 ہندوستان میں کوئی نہیں، ہونہ بھٹی بنگال اور الہ آباد کے مصنف پروفیسر رمن کی تاریخی تصنیفات میں جو کچھ لکھا جا

اگر پروفیسر ڈاکٹر اشوری پرشاد کی تاریخ ہندوستان سے موہن دین پرچائی جاتی
ہو جس میں عالمگیر سبوجی کی داستان لکھی گئی ہے۔

جو بجا ہے اس کا راسخ ہندو مصنفین کی طرف ہے اور ان کی رائے یہ ہے کہ جو ہندو
تاریخ میں لکھے رہے ہیں وہ جان بوجھ کر غلط بیانی کر کے مسلمانوں کو قابلِ تہمت
دینی چاہتا ہوں، کیا یہ ممکن نہیں کہ ان لوگوں کی نیت خراب نہ ہو اور جس اختلاف
رے ہو کیا آپ کو پورا یقین ہے کہ آگے چل کر تاریخ ہند کی تصنیف کے واسطے جن
واقعات تاریخی کے متعلق باواقعات تاریخی سے گزر کر ان واقعات کے اسباب
میں ہوگا مین مانتا ہوں کہ عالمگیر مسلمان تھا اور سبوجی ہندو مگر کیا یہ ممکن نہیں
سید سلیمان ندوی دونوں شخصوں سے دل سے صداقت اور قابلیت کیساتھ پڑھا
مافی اور بدعتی سے بری ہوا اور دڑتے دڑتے عرض کرتا ہوں کیا یہ بالکل ناممکن
جواب سید سلیمان ندوی کی رائے غلط ہو آپ پروفیسر مین -

میں سمجھتا ہوں اگر تو معلوم ہی ہوگا کہ حضرت شیخ ابی فاتح قیصر مکرانی کے بار میں کیا
ہو اور اس بزاروں برس کی لڑائی کی بنا پر جو ان واقعات کے متعلق اختلاف جو مدینہ
میں جاتا ہوں کہ آپ سنی ہیں مگر کیا آپ یہ کہنے کو تیار ہیں کہ جیسے شیخ مکرانی
سال اور آپ کی رائے کے خلاف بیان کیا ہے وہ سب بے ایمان تھے
ہے مولانا شریک مٹھوی مؤرخ اور محقق سمجھے جاتے تھے انکی ایک تصنیف
میں ہوئی تھی اس سے تو آپ واقف ہونگے شمس العلماء مولوی نذیر احمد
قی حیات النور مطبوعہ ۱۹۱۲ء کے صفحہ ۴۳۰ پر یہ عبارت درج ہے
کیا یہ وہ کتاب اہمات الامہ کا خزانہ کیسا کی کل مبدین دہلی کے بعض متنازع

کے کہنے سے ایک تاجر کو دیدی گئیں اور ایک وقت بعد ہلاک کیا گیا کہ وہ گئیں... شمس العلماء علامہ شبلی فرماتے تھے...
علامہ موصوف یہ بھی فرماتے تھے کہ کتاب قابلِ موختی تھی...

اگر تیر احمد اور شبلی مین ایسے اہم معاملہ میں اختلاف رائے ہو سکتا ہو تو ڈاکٹر اشوری پرشاد اور جناب سید سلیمان ندوی مین
کیون نہیں ہو سکتا ان ایک ہی بات پر اور وہ یہ کہ اول دونوں حضرات مسلمان تھے اور آخری دونوں حضرات مین ایک ہندو مین اور ڈاکٹر
علامہ شبلی کی مشہور تصنیف الفائق کی نسبت شیعہ حضرات کی رائے آپ پر شیعہ نہ ہوگی اور اگر پورے ہی معلوم ہوگا شیعہ کی تنقید چاہے ہر گونہ کفر
سے کس بری طرح کی گئی ہے

اس ساری تحریر سے میرا مطلب صرف اس قدر ہے کہ جو کوشش ہندوؤں کی طرف سے ہندوستان کی تاریخ لکھنے کی ہو رہی ہے اسکو آپ نے
جس طرح یاد کیا ہو وہ آپ کے نمایان نشان نہیں اور جس طرح سب مرتبہ سوسائٹیوں اور پورے ہندوستانیوں اور اہل آباد کے کل مصنف پڑھ
کو اپنے ایک ہی لاشی سے بانٹا ہے وہ بے تعصبی اور رواداری کے معیار سے فروتر ہے ممکن ہو کہ پورے ہی مرتبہ سوسائٹیوں مین سے کسی نے کہیں
غلطی کی ہو یہ بھی ممکن ہو کہ کئی مصنف پروفیسر نے کہیں غلط بیانی کی ہو مگر یہ کہاں نہیں ہوا اور کہاں نہیں ہوتا انسان پھر انسان ہے
فرشتہ یاد تو مانتے ہیں ہے کیا یورپ کی تواریخ مین ایسے اختلافات نہیں کیا فالس اسلامی تاریخ ان سے قطعی بری ہے اگر ایسا
نہیں ہے تو ہندوؤں کے خلاف اس طنز و تشبیہ کے کیا معنی؟ مین جانتا ہوں کہ ہندوؤں کو برا بھلا کہہ کے واہ واہ چل کر لیا
آسان ہے مگر مین اب تک معارف کے معیار کو اور جناب سید سلیمان ندوی کی ذات کو اس کو اس کو بھٹاتا اور اب بھی بھٹاتا ہوں
مین ہندو ہوں اور ہندو ہونے پر فخر کرتا ہوں مگر مین نے جو کچھ لکھا ہے اس مین تعصب یا جانب داری کو عمل
دہو کر بھی مین نے اپنے خیال اور اپنے اصول کے مطابق ہندوؤں کے سوشل ریم و رولج اور مذہبی عقائد کی کمزوریوں
کو ظاہر کرنے سے کبھی دریغ نہیں کیا مین ان ہندوؤں مین نہیں جو اپنے گروہ اور اپنے بزرگوں کے ہر قول و فعل کو صحیح
اور درست سمجھتے ہیں اور کھوٹے اور کھرے مین تیز کرنے کو گناہ جانتے ہیں

معارف :- ہم نے ہندو صاحب کے اس خط کو جو اپنے لب و لہجہ اور وطن و وطن کے لحاظ سے قابلِ شکایت ہے
بجائے چھاپ دیا ہے ہندو صاحب نے اس مراسلہ مین تین باتیں لکھی ہیں ایک نیک نیتی اور ہندویتی کا سوال اور دوسرا رائے

کے بیان کا اختلاف، ہمیں یہ تینوں باتیں تسلیم ہیں،

تاریخ کی تعلیم و تصنیف کی دو ضرورتیں ہیں، ایک تو حقائق کا اثبات، دوسرے حقائق
راہیں بننے والی قوموں کے آپس کے تعلقات سے باخبر کرنا، جس سے مستقبل میں قوموں
میں ہمدردی ہو سکے، اسکولوں میں ہندوستان کی جو تاریخ پڑھائی جاتی ہے، اسکا نشانہ
تاریخ اور اسباب و نتائج میں اہل تحقیق کے مختلف خیالات ہیں، کہ طرفین کے
مذہب دینا اسکول کی مختصر کتابوں میں ممکن نہیں، پھر ایسے واقعات کو لکھنا جن کے
خیالات ہیں، یا واقعات کو ایسے رنگ میں لکھنا جو کسی قوم کے نزدیک قابل
دعوت و قوم کے بچوں کے لیے لکھی گئی ہیں کھانک قابل پسند ہے،

دک تاریخ اس غرض سے نہیں پڑھائی جاتی ہے کہ اس سے ایک مصنف
دون، اگر یہ کتاب اس غرض سے ایسے عام اسکولوں میں پڑھائی جاتی ہے جو
حب کی بھی کوئی تاریخ پڑھائی جائے، تاکہ اس سے اس مصنف یا اس
مسلمان بادشاہوں اور حکمرانوں اور فاتحوں کو برا بھلا لکھ کر واہ واہ
ایشوری پر شاد اور دوسرے نیک نیت ہندو مصنفوں اور پبلشروں
معتاد ہوں

پہلے لکھنا اور اسکولوں کے نصاب میں داخل کرنا کہ لکھنے والے مصنف پڑھنے
والے اور پبلشر اور کتابوں کے پچھنے والے ممبر زیادہ تر ہندو ہیں اور
ہندو متافذ اور دانشمندانہ کام نہیں ہے،

اس کے لئے کالجوں کا میدان کافی ہے، اور ضرورت ہے کہ ہر صاحب نظر
ہے کہ اس میں نامستند تحریریں، جعلی دستاویزوں، اور مضبوطی

واقعات پر بنیادیں کھڑی نہ کی جائیں، اس قسم کا کام بعض غیر عمدہ انگریز مصنفوں نے شروع کیا، اور بعض ہندو مصنف
بلا تحقیق اسکی تقلید کر رہے ہیں، جیسا کہ ٹاؤن نے راجستھان میں اور ڈن نے تاریخ مرہٹہ میں کیا ہے، اور اسی طرح کاوڑ
ماریل خط ہے جس کو کہا جاتا ہے کہ ایک راجہ نے عالمگیر کو بھیجا تھا،

علی ہذا، ان یورپین سیاحوں کے بیانات ہیں، جو اگر کے زمانہ سے ہندوستان میں آنے لگے تھے، اور جنہیں
بعض نے شاہی بیگمات کی نسبت نہایت بغض و کینہ لکھی ہیں، ان باتوں کو مشرقی آداب و رسوم سے ناواقف کار
قبول کر سکتا ہے، مگر مشرقی طرز و آداب کو جاننے والے بے سند قبول نہیں کر سکتے، جس میں ہندو یا ہندوستانی
مضموم دیویوں کی نسبت چند ماہ کے سفر ہند میں جو کچھ لکھ ڈالا اسکی نسبت صرف یہ کہہ دینا کہ انکی تردید میں کوئی دلیل نہیں
پیش کی گئی، فضول بات ہے،

ظاہر ہے کہ دعویٰ کو سند اور دلیل سے مضبوط کر کے پیش کرنا مرعی کا کام ہے، اسکی تردید میں آسانی کہنا کافی ہے
کہ یہ واقعہ ثابت نہیں، ورنہ ہر شریف سے شریف ہندو مسلمان تاریخی خواتین پر کوئی افلاقی الزام آج ہر مصنف قائم
کر سکتا ہے، اور جواب میں کہہ سکتا ہے کہ مجیب اسکی بدلائل تردید کرے،

”فاتح قیصر و کسری“ کی نسبت بے شبہ حضرات شیعہ دوسری رائے رکھ سکتے ہیں، لیکن ہر رائے کی تائید میں
واقعات کا موجود ہونا ضروری نہیں، چنانچہ الفاروق پر تنقید میں بہت لکھی گئیں، مگر دوسری رائے کے مطابق کوئی افلا
لکھی نہ جاسکی،

کتب خانہ اسکندریہ کے الزام کی کیفیت یہ ہے کہ مسلمانوں کو چھوڑ کر اب خود یورپ کے محققوں نے اس کی
تردید کر دی ہے، اور کم از کم آٹھ دس مضمون اس الزام کی تردید میں خود اردو میں نکل چکے ہیں، اور پھر اب تک وہی
سنی سنائی بات غیر نہیں، ہمارے بعض ہندو بھائی دہرائے ہیں، تو کیا یہ تعجب انگیز نہیں،

کسی مصنف کی کتاب میں اتفاقی غلطیوں کا پایا جانا فطرت انسانی ہے، شعرا و عجم میں جو مشرقی تذکروں پر مبنی
ہے، سنیں اور نام و نسب کی غلطیاں مغربی تحقیقات کے مطابق دکھائی گئی ہیں، ان میں سے بعض صحیح بھی ہیں،

کے بزرگوں کی طرف سے "بڑی طرح" کی گئی تو اس "بڑی طرح" کو تو کسی نے

لا نا تذکرہ صاحب نے جو کچھ لکھا، اس میں واقعات کا اتنا عیب نہ تھا۔
 بیان یقین، بات یہ ہے کہ یہ زیادہ تر افسانہ نویس تھے، افسانہ نویس کا
 لکھنے میں بھی شوخ نگاری سے باز نہ آیا، اس کا نتیجہ مسلمانوں کی عام
 کے بعض فقرے جھکوا ب تک یاد ہیں، مثلاً عرض ہے "فاطمہ اور عائشہ
 کو اگر یوں ادا کیا جاتا کہ حضرت فاطمہ اور حضرت عائشہ میں باہم ملا
 تھے، یا ان دونوں کے درمیان اختلاف تھا، تو جہان قابل اعتراض
 یہ محاورہ ایسا چڑھ گیا تھا کہ ایک دفعہ مجھے اُن سے دلی میں ملنے کا
 سہرا وہ اس محاورہ کو بولے،

ان کی نسبت ہرگز یکساں رائے ظاہر نہیں کی ہے، سرحد و نامت
 نہیں لکھا گیا ہے، اسی طرح ڈاکٹر مینی پر شاد مصنف جہاں گئیر کی نسبت
 صرف مقالہ "عرب و ہند" کی سب نے تعریف کی ہے، جٹس رانا ڈوے

کون جانتا ہے، انسان تو ظاہر میں ہے، قرآن سے اندر کا حال
 تاریخ میں سراپا امن اور شائستگی اور اپنے لیے صرف حسن عمل کا انتہائی
 از کر جاتا ہے، وہی دفعہ اسلام کے عہد میں اگر اس درجہ انصاف پسند
 کے بغیر اس کی دیانت داری کا احساس بھڑک جاتا ہے اور ہر
 نظر آتی ہیں اور انھیں کے پھیلانے میں اس کو لطف آتا ہے،

اور بھلا یوں کو اتنا لپیٹ کر بیان کرے کہ وہ واقعہ کا غیر ضروری پہلو ہو جائے، یہ کمان کا انصاف ہے؟
 ابھی پٹنہ یونیورسٹی کی اردو تاریخ کے اقتباسات جریدہ امارت پھلواڑی میں شائع ہو چکے ہیں، اعلیٰ
 تاریخی کو چھوڑ کر ایک ہی کتاب کی ایک ہی سطر میں اس درجہ غیریت برتی گئی ہے کہ ہندو راجاؤں کے لیے جمع کا صیغہ
 تعظیم اور مسلمان بادشاہوں کے لیے تمغیر کا صیغہ واحد شروع سے آخر تک استعمال کیا گیا ہے، کیا اس کو رائے اور
 نظریہ کا اختلاف کہا جائے،

معارف نے آج جس طرح ڈاکٹر اشوری پر شاد کی کتاب پر اعتراض کیا ہے، کل اُس نے اسی طرح مرحوم
 صلاح الدین خدابخش اور ڈاکٹر شاعست احمد خان کی تاریخوں پر اعتراضات کئے تھے، مگر کیا آج کا کام ہمارے دوست
 کے نزدیک اس لیے قابل اعتراض ہے کہ وہ مسلمان تھے، اور یہ ہندو ہیں،

پنڈت صاحب کو اچھی طرح معلوم ہے کہ میرا قلم ہمیشہ ہندو مسلمانوں کے مقابلہ میں بے تعصب رہا ہے
 اور ہندوؤں کے علوم و فنون کی مدح میں کمی نہیں کی ہے، با این ہمہ اگر مجھے جیسے مسلمان سے، پنڈت منوہر لال
 زشتی جیسے بے تعصب ہندو کو یہ بے اعتباری اور بدگمانی ہو تو

قیاس کن زگلستان من بہار مرا

مکتبہ المعارف ممبئی

شائقین علوم عربیہ کے فوائد کو مد نظر رکھتے ہوئے اس کتب خانہ میں تمام مذاہب اسلامیہ کے متعلق دینی، ادبی، فلسفیانہ
 تاریخی اور سیر و تراجم وغیرہ کی جدید تصانیف فراہم کی گئی ہیں، روایات و قصص و ادبیات کا بھی کافی ذخیرہ موجود
 ہے، قیمت بہت ہی مناسب ہے، ہر آرڈر کے ساتھ چوتھائی رقم پیشگی آنی چاہئے، تمام خط و کتابت ذیل کے پتہ سے
 ہونی چاہئے،

سلیمان مراد حسن

بھٹی بازار، محمد علی بلڈنگ بمبئی پوسٹ نمبر ۷،

مثنوی تعلق نامہ

فرید آبادی رکن دارالترجمہ حیدر آباد دکن،

مولوی سید ہاشمی صاحب کے دیباچہ کیساتھ مجلس مخطوطات فاروقیہ
صاحب کا یہ دیباچہ بجائے خود تاریخی اہمیت رکھتا ہے، اس لئے
صاحب کے مثنوی میں کہ وہ ناظرین معارف کو مشاہدہ

”معارف“

تذکرہ اور فارسی تاریخوں سے ثابت ہے، اُن کی سب سے
محب منتخب التواریخ کے بقول سلطان غیاث الدین تغلق
میرخان، خزائن الفتح اور نہ پھر کی طرح یہ بھی اپنے عہد کی
طب الدین مبارک شاہ کے قتل خسرو خان کی چند روزہ بادشاہی
لات درج میں یہ تمام واقعات شاعر کی زندگی اور بعض اوقات
ملا عبد القادر کا قول صحیح مانا جائے کہ یہ مثنوی ۷۲۵ ہجری
اول کے عہد بادشاہی کے حالات بھی ہونگے جو کتاب کے
لیکن کشف الظنون اور بعض تذکرہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ
جو نسخہ اب میں دستیاب ہوا، اس میں حیات کا شئی کے

۱۲/۲۱

اشعار وضع کر دینے کے بعد بھی جو اشعار محفوظ ہیں (مع منظوم عنوانات) اُن کی تعداد (۲۰۴۲) ہوتی ہے، یہ ایک
اندازہ نہیں کیا جاسکتا کہ ابتدائی اشعار جو تفت ہوئے اُن کی تعداد کتنی تھی، تاہم یہ قیاس کرنا بجا نہ ہوگا کہ آخر کے جو
اشعار اب نہیں ملتے وہ کم و بیش دو تہو ہونگے اور اس کے معنی یہ ہیں، کہ شاعر نے اپنے مدوح کی تخت نشینی کے بعد اس
کے دوسرے واقعات قلم بند نہیں کئے اور کئے بھی تو بہت سرسری طور پر ان کا ذکر کیا ہوگا،

سند تصنیف | اس میں شک نہیں کہ امیر خسرو بنگالہ کی فوج کشی تک تعلق اول کے ہمراہ اور بادشاہ کے ذمہ تھے
لیکن ان کی تاریخ وفات ۱۸ شوال ۷۲۵ ہجری ہے اور زندگی کے آخری چند مہینے بھی اپنے محبوب و محترم پر کے
ماتم میں گزرے، پس یہ قول کسی قدر مشکوک معلوم ہوتا ہے کہ مثنوی نے یہ پوری مثنوی زندگی کے اسی آخری سال
میں نظم کی ہو،

ادبی حیثیت | بہر حال چونکہ یہ مثنوی امیر خسرو کے آخری زمانے اور پیرائے ممالی کی تصنیف ہے، دوسرے ایک ایسے باد
کے ایمان سے لکھی گئی جس کی نسبت مشہور ہے کہ وہ اُن کے محترم مرشد سے چندان حسن عقیدت نہیں رکھتا تھا، بظاہر
اسی لیے اس مثنوی میں وہ جوش و ولولہ نہیں پایا جاتا جو حضرت طوطی ہند کی سب سے پہلی تاریخی مثنوی قرآن الہی
کا امتیاز ہے، تاہم کلام کی استادانہ پختگی اور بیان کی حیرت انگیز قوت و قدرت ہر ورق سے نمایاں ہے، تاریخی
جزئیات کی صحت کا پاس ہر داستان سے آشکارا ہے اور یہ وہ خصوصیت ہے جس کی بدولت یہ فخر امیر دعویٰ کرنا
بالکل بجا ہوگا کہ غالباً دنیا کی کسی قوم نے آج تک ایسا شاعر نہیں پیدا کیا، جس نے طویل اور اہم تاریخی واقعات کو

سے مولوی رشید احمد صاحب مرحوم نے اپنے نام مقدمہ میں کشف الظنون کا یہ قول لکھا ہے کہ یہ نظم تمام ہونے نہیں پائی تھی کہ حضرت
امیر کی وفات ہو گئی، مگر کشف الظنون (مطبوعہ لاہور ۱۹۳۵ء) کی جلد دوم صفحہ ۲۶۱ میں تعلق نامہ کے متعلق صرف یہ عبارت
درج ہے،

”تعلق نامہ خسرو الدہلوی المثنوی ۷۲۵ ہجری، وہ نظم فارسی فی ثلاثہ آلاں بیت“

اس عبارت سے مولوی رشید احمد صاحب کا قیاس ثابت نہیں ہو سکتا، لیکن ممکن ہے کسی دوسری جگہ کشف الظنون میں ضمیمہ
کوئی ایسی عبارت آگئی ہو جس سے ان مرحوم نے یہ نتیجہ اخذ کیا،

لے تعلق کے بجائے ”تعلق“ مرثیہ کشف الظنون کے کاتب کی غلطی ہے، ۱۲

اس نے مین کامیابی پائی ہو جیسی کہ پرانی دہلی کے اس درباری

عوانہ رنگینان کم مین، صنائع بدائع جنین امیر خسرو کو بڑی ہمت
دہائی مین، اور مجموعی طور پر یہ مثنوی ہندوستان کے اس عیش
میں ہو سکتی بلکہ یہ محض ایک بیش بہا بلند پایہ تاریخی نظم جو
سے زمانے کے حالات نظم کئے گئے ہیں، اور سب سے بڑھ کر
مثنوی کا بڑا حصہ سلطان قطب الدین کے قتل، سلاطین
نودولت کے غصب سلطنت اور پائے تخت دہلی کے
ل ہے۔

سو برس پہلے تک ہفت اقلیم کی بادشاہی کا جو غورو
مرتبہ کی تھی، اگر اس کا کاغذ رکھا جائے تو یہ قیاس محض
ایک موعود ایسا تھا کہ آج سے چند صدی پہلے کے
تو سلطان محمد تغلق نے پائے تخت دہلی کی آبادی
روایا، پھر کچھ مدت کے بعد تیمور کے خوفناک حملے اور
خزانے غارت ہوئے، وہاں بظاہر یہ کتاب بھی قریب
لی اس دست برد سے محفوظ نہیں رہی، اور جیسا کہ
نشان ہو گیا، اس میں مثنوی تغلق نامہ کو بھی
ستان مین وامن اور علم و فن کا چرچا ہوا تو
قریب قریب یہی اسے نقل کی ہے (جلد سوم ضمیمہ)

اس وقت یہ مثنوی بہت ہی کم پاب ہو گئی تھی۔

فیضی کا رقعہ اس بارے میں سب سے دلچسپ اور قیمتی شہادت ملک اشرف فیضی کے اس رقعہ سے ہم پہنچی ہے جو اس نے
راجہ علیخان فاروقی والی خاندان کو تحریر کیا تھا۔ یہ رقعہ سرسری ایلٹ کے کاغذات کے ساتھ مستحکم برطانیہ میں
محفوظ ہے اور اس تک میری رہنمائی لندن یونیورسٹی کے ایک طالب علم محمد اشرف صاحب نے کی جو خود بھی غالباً
امیر خسرو کی شاعری کے متعلق علمی تحقیقات کر رہے تھے، اس معاونت پر مین ان کا دل سے ممنون ہوں، رقعہ
کی عبارت یہ ہے:-

بسلطنت و اہبت پناہ سید الاقران راجہ علیخان فاروقی والی خاندان

امید کہ نواب علی القاب مزکی اوصاف مودید و مقصود باشند، این قدر ہے نام و نشان خاک نشین
را چہ یار کہ دم از اشتیاق بوجہ ضرورت مایہ ناز کہ از کتاب تغلق نامہ کہ
انفاس مقدسہ امیر خسرو است، چند ورق از اول و چند سے از آخر رقعہ، التفات فرمودہ دو جزاں اول
وہیں قدر از آخر یہ یکے از خدمتگاران امر فرمایند کہ بہر خطے مسودہ نمودہ بچکت بندہ مصحوب حاملان غریب
فرستند، امید کہ مکارم عالیہ را قدر پذیر این جرات و تصدیع خواہند داشت، ادامہ اللہ انصافکم،
العبد الاقل فیضی

اس رقعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ مثنوی اکبر بادشاہ کے زمانے میں کم سے کم شمالی ہندوستان میں بہت
نادر الوجود تھی، دوسرے یہ کہ بظاہر شاہی کتب خانہ میں اس کا جو نسخہ موجود تھا اسکے ابتدائی آخری اوراق ضائع ہو گئے تھے
صاحب جنگ گیری اور تغلق تغلق نامہ کا جو نسخہ مولف فرہنگ جہانگیری، جمال الدین انجو کے سامنے تھا، ممکن ہے وہ کوئی
دوسرا اور مکمل نسخہ ہو، لیکن اول تو اس نے اپنے نسخے کا جس سے کام لیا، کوئی ذکر نہیں کیا، دوسرے یہ بات یحید
از قیاس ہے کہ فیضی کو اس نسخہ کا علم نہ ہوا ہو کیونکہ اکبر بادشاہ ہی کے حکم سے اس کے آخری زمانے میں فرہنگ
جہانگیری کی تالیف میں مصروف تھا، خود اس لغت کا تغلق نامے سے کام لینا ان اشارے ثابت ہے جو اس نے سند

ل بھی نقل کر دینا چاہئے اس نے اپنی مشہور تاریخ دکن سے کم اس کے ابتدائی
 میں ابتدائیں تحریر کی ہیں اور وہ بھی بیان کرتا ہے کہ تعلق نامہ جسے
 لیا ب ہو گیا ہے اس مورخ نے تعلق نامہ کے چار شعر نقل کئے ہیں
 میں حوالہ دیا ہے لیکن یہ شعر معزالدین کی قبیلہ کے حالات کی ضمن
 خان یا خود غیاث الدین تعلق کے حالات میں اس شہنشاہ کا کوئی
 اور تعلقات موجود ہیں پس یہ گمان ہوتا ہے کہ خود فرشتہ نے
 نسخہ تیار کیا وہ بھی ناقص اور ابتر حالت میں تھا
 بعد حیاتی کاشی کا وہ بیان بھجنا آسان ہو جائے گا جو اس کے
 کی عبارت یہ ہے :-

میں چند داستان دہاتام رسانیدن کتاب تعلق نامہ سخن

یہ ہیں

نہ در عشق و ہوس پیوست بودن
 خطا باشد کہ باشد پاسبان مست
 رمہ در معدہ گر حمان کند خراب
 ثبات کار باد ہوشیاری است

(مکتبہ رشیدیہ جلد اول ص ۸۶)

۱۰

پیرائے گلزار ہر تازگی دنیوی گنج خزانہ معنوی امیر خسرو دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کہ نہ از نقوش دیباچہ
 اثر سے بود و نہ از نگارش خاتمہ اش خبر سے نہ صدقہ احمد شاد زادہ با زونہ گلشن مدحت رادستان
 سرائے آواز

نسخہ میں "خاتمہ اش کی بجائے" خاتمہ اش درج ہے مگر یہ مصرعہ کتابت کی غلطی ہے کیونکہ یہ ظاہر ہے کہ
 حیاتی نے صرف "میں چند داستان" نظم کرنے کا دعویٰ کیا ہے اور کتاب تعلق نامہ کو جس میں دیباچہ احمد شاد
 اور خاتمہ موجود نہ تھا، اتمام کو پہنچایا ہے نہ یہ کہ پوری کتاب خود لکھنے کا ادا کیا ہو اپنی منظوم تمہید میں
 بھی حمد اور بادشاہ وقت جہانگیر کی صفت و ثنا کے بعد حیاتی لکھتا ہے کہ سنہ ہجری میں ایک رات بادشاہ
 نے امیر خسرو کے تعلق نامے کا ذکر کیا، ع
 کہ در تاریخ سال شش صد و اند

من جلد اور منظوم تصانیف کے یہ کتاب بھی خسرو نے لکھی مگر اس کے آغاز و آخر کے اشعار غائب ہو گئے ہیں

ازاں دفتر لے ز آغاز و انجام سخن رانے نشان نے قصہ رانام

اور اسی کمی کو پورا کرنے کا حیاتی کو حکم دیا حیاتی کے اشعار کی تعداد اور ان کا لب لباب ہم نے اپنے

خلاصہ شہنشاہی میں لکھ دیا ہے اور مولوی رشید احمد صاحب مرحوم کے اتمام مقررے میں بھی یہ جث خاصہ تفصیل سے موجود ہے

حیاتی کے اشعار کی تعداد اور ان کی ابتدائی اشعار کی تعداد (۱۷۵) ہے لیکن ہے کہ اس نے اخیر کے بھی

ان کا مسلہ کچھ شعر جنکا وعدہ کیا ہے (دیکھو بیت ۳۷۹) تحریر کئے ہوں لیکن وہ اب

مفقود ہیں ان محفوظہ تمہیدی اشعار کی تاریخی اہمیت اور معنوی خوبی تقریباً صفر ہے مگر اس میں شک نہیں کہ

ادبی اعتبار سے یہ شعر نہایت صاف و شگفتہ ہیں کم از کم اس کے مدح جہانگیر کو تو وہ اتنے پسند آئے کہ اس نے

اسے یہ جہانگیر یا خود حیاتی کی غلطی ہے امیر خسرو کی عمر کا بڑا زمانہ "شش صد و اند" یعنی ساتویں صدی میں گزرا لیکن جیسا

کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں اور خود شہنشاہی کے واقعات سے (جو سنہ ۱۵۷۵ میں ہوئے) ظاہر ہے تعلق نامہ اٹھویں صدی کی تصنیف ہے

اشعار تعلق نامہ جو فرنگ جہانگیری مطبوعہ مشاء مطبع ثمرہ کھنڈ (مین سند نقل کئے گئے ہیں)

صفحہ نمبر	جہانگیری	نفاذ کے تحت شعر لکھا گیا ہے	حوالہ بیت تعلق نامہ	شعر
۲۳۲	خراب	۲۸۱	شبان چون شد خراب از بادہ ناب	رمہ در سجدہ گرگان کند خواب
۴۰۵	مردم	۲۸۶	نشاہد هیچ مردم خفتہ در کار	کہ در پایان پشیمانی دہد بار
۳۲۸	چرخ	۶۱۱	کے کش چشم زخم از چرخ روزی است	رسد گر خشن جاں چرخ دوزی است
۳۲۸	"	۶۱۲	چو زخم از تیر بے تیر چرخ است	نہ کمتر تیر چرخ از تیر چرخ است
۴۲۰	بزانہ	۱۱۴۶	ولایت دارم و گنج و خسروا	سپاہے نیز چوں باد بزا نہ
۴۰۴	لڑ	۱۲۱۱	ملک کز شکر آفت سگاش	چو موسے سر پریشاں دیدہ حالش
"	"	۱۲۱۲	ریش رو بود چون افغان جنگی	وسے ہم چون کلاہ لڑ بہ تنگی
۱۴۳	شارک	۱۶۱۴	اگر شاہیں زبون گرد و ز شارک	کلہ گل مرغ رازید بتارک
۹۱	باخہ	۱۸۴۱	بسا بردل نمنگ از تیغ کیسند	کہ برد و دیدہ چون باغہ بسیند
(نوٹ) شمس اللغات چھاپہ ممبئی صفحہ ۱۱۲ میں بھی یہ شعر امیر خسرو کے نام سے درج ہے				
۱۴۴	دار	۲۱۳۸	خودش در دہلی وجان را در واد	تنش در شہر وجان در دار مندو
۴۰۴	لر	۲۱۵۴	لرے کروند ناہموار در پیش	کہ باواز سر بر آید درنگ خویش
۱۲۴	تار = تال	۲۱۹۶	ز سیری بس کہ ہند و سیر خورشید	ہمہ تال بر بخش تال زرشید
۱۲۰	پانگاہ	۲۸۴۹	رمہ گر گاہاں رہا نید از سپاہش	فرس دزدان بزد از پایگاہش
ذیل کے دو شعرون کے متعلق جو تعلق نامہ کے بیت نمبر ۶۴ و ۶۵۹ میں				
فرہنگ جہانگیری جلد اول صفحہ ۴۵۱ میں یہ عبارت لکھی ہے				

مجموعہ رومیہ انعام دیا، مجھے النفاس وغیرہ تذکرون میں سجدائے
مکرامین نقل کیا ہے :-

بادشاہ عدل گستر شاہ گردون اقتدار

شاہ آفتاب ہفت کشور سایہ پروردگار

شاعر سنجیده و شاهی، از قلم زور روزگار

۶۱۱۹
 صحیح سال معلوم ہو جانے سے یہ بات بالواسطہ طور پر قطعی ثابت ہو جاتی

۱۰۰ من حار شعر نقل کئے، حیاتی کا لکھا ہوا کلام نہیں ہو سکتا کیونکہ

۱۹۱۹ء کی تحریک

۵۔ اہل شیعہ و سنی اور ائمہ میں تکمیل کو حجت

“فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِي الْبَيْتِ فَخُذْ مِنْ خَلْفِ الْبَابِ”

کتابخانه عمومی

۷۰ کا یہ نسخہ جو ہمارے سامنے ہے چنانچہ ۱۱۱۱ کی سیاحت

نہروانی قیاس کرے رہے لوٹا ہر ہے کہ اس کے چند سال پہلے

عمل نہیں کئے جاسکتے تھے، دوسرے فرستے اور عضد الدولہ ابھر

رد کے نام سے نقل کرتے ہیں اور یہ نامکون ہے کہ انھوں نے اپنے

و یا نبوی

وہ نقل کر چکے ہیں، ذیل میں وہ اشعار نقل کرتے ہیں جو ایک سری

انگریزی میں صراحتہ امیر خضر و کے نام سے عین دستاب ہوئے

100

مجلس ۱۰۰۰

ایسے قادر و کمال و باری و بی غما پرست و تعالیٰ کا ہی ہے تعلق اس کی صرف ایک

مکرم کردن پسران سلطان اسلامین رقاب الامم ملوک الشرق و

بد سر باں خستہ شفا بود و تر

ستہ ہمیشہ خستہ و در خون نشسته

نوس کی بات ہے کہ جہانگیر کی اس قدردانی اور کاوش کے باوجود تعلق نا

ملک میں رولج نہ پاسکا اور بعد کی تاریخوں اور تذکروں میں اس کا بہت

اسی سلسلے میں مجھے متحف برطانیہ میں نواب منیار الدین خان تیر

خیر خسرو کے حالات اور تصانیف کے متعلق بطور یادداشت قلم بند

ی ایلیٹ کے ذخیرے کے ساتھ متحف مذکور میں داخل ہو گئی ہے نواب

حالات کے امیر خسرو کی تاریخی مثنوی خزائن الفتح کا ایک نسخہ سرسبز

ریش سے خود اپنے قلم سے امیر خسرو کے حالات بھی لکھ کر بھیجے تھے

مکرور حال تعلق شاہ تصنیف نوہ کہ بس عیدم الوجود است و آخری

خسرو و بجز تعلق نامہ کہ خبر اسمی ندارد و زوایں احقر الباقی

ہے کہ یہ مثنوی گزشتہ دو صدی میں بھی نایاب رہی اور ۱۹۱۳ء میں جب

لی تلاش اور طبع کا وسیع پیمانے پر اہتمام کیا، تو اس وقت بھی ہندوستان

یا بیرونی مالک کے کسی مشہور کتب خانے میں اس کتاب کا پتہ نہیں چلا اور یہ محض ایک نادر اتفاق تھا کہ یہ مثنوی

مولانا حبیب الرحمن خان صاحب شروانی رئیس حبیب گنج کے ذاتی کتب خانے سے ادبہا نگیر نامہ کے نام سے

برآمد ہوئی، مولانا شروانی صاحب کو ایک مدت تک یہ شبہ رہا (اور شاید اب بھی ہو) کہ یہ کتاب حقیقت میں خوش

کا تعلق نامہ ہے یا حیاتی کاشی کی بعد کی نظم لیکن نیائے ادب کو مولوی رشید احمد صاحب انصاری مرحوم کا

احسان مند ہونا چاہئے جنہوں نے بہت جلد معلوم کر لیا کہ حیاتی کاشی کی تمہید کے ساتھ اصلی تعلق نامہ یہی ہے

اس عظیم الشان دریافت کا فخر انہی مرحوم کو حاصل ہے، پھر انہوں نے شروانی صاحب کے نسخے کی اپنے

قلم سے نقل کی اور اس پر ایک مقدمہ بھی تحریر کیا جو پورا نہ ہونے پایا تھا کہ ان کا انتقال ہو گیا،

نواب اسحاق خان کے انتقال سے کلیات خسرو کی طبع و اشاعت کا کام بھی محض النوا میں پر گیا

اور تعلق نامہ کو شاید اس واسطے اور بھی نظر انداز کر دیا گیا کہ اس کی اصلیت ہی مشکوک و مشتبہ تھی،

تین سال ہوتے ہیں کہ مولوی رشید احمد صاحب مرحوم کا نسخہ ان کے داماد کی وساطت سے میری

نظر سے گذرا اور محض کتاب کی چند داستانیں پڑھ کر ہی مجھے یقین ہو گیا کہ یہ امیر خسرو کی گم شدہ مثنوی ہے، تو

کے سفر میں بھی یہ نسخہ میرے ساتھ تھا اور میں نے کوشش کی کہ وہاں کے کسی کتب خانے میں اس کا دوسرا

نسخہ ناقص یا کامل ملے تو بہم پہنچا یا جائے لیکن اس تلاش میں کامیابی نہ ہوئی، اور آخر میں یہی فیصلہ کرنا پڑا

کہ مجلس مخطوطات فارسیہ کی طرف سے مولوی رشید احمد صاحب کا نسخہ خرید لیا جائے اور مولانا شروانی صاحب

کے اصلی نسخے سے اس کا مقابلہ کر کے یہ کتاب بجنسہ چھاپ دی جائے،

مولوی رشید احمد صاحب مرحوم کا نام مقدمہ بھی کتاب کے ساتھ چھاپا جا رہا ہے، اور مثنوی کے

تاریخی واقعات کا ایک خلاصہ میں نے لکھ کر مقدمہ کے بعد شامل کتاب کر دیا ہے،

کتاب کی تاریخی اہمیت | تعلق نامہ کی تاریخی اہمیت، اصل مثنوی بلکہ محض اس کے اردو خلاصہ کے مطالعہ سے واضح

ہو گی، لیکن یہاں میں خاص طور پر اس کی ایک خصوصیت بیان کر دینا ضروری سمجھتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ اس

خانہ دان عیالی کی تباہی خسرو خان کی چند روزہ بادشاہی تعلق کی تباہی
 تھی اور دو بڑی لڑائیوں کے بعد فتح پالی خسرو خان اور اس کے بھائی
 ایسے صحیح اور تفصیلی حالات ملتے ہیں جو کسی دوسری تاریخ میں موجود نہیں
 ہے ربط اور محمل ہے اور یہیں اس سے زیادہ توقع رکھنے کا حق بھی نہیں ہے
 یہاں ہے اور جو ان تمام واقعات کے وقت خود دہلی یا اس کی نواح میں
 واقعات کو کچھ اچھی طرح اور پوری صحت و وضاحت کے ساتھ قلمبند
 کیا کا کوئی صحیح مہینہ بلکہ سنہ تک درج نہیں ہے خسرو کی بادشاہی
 کی جگہ تہ چار ماہ لکھ دیا ہے معلوم ہوتا ہے اس کی اسی بے احتیاطی
 کے مناسطے ہوئے اور قطب الدین کے قتل سے محمد تعلق کی تخت نشینی

مل جانے سے ہماری تاریخ کا یہی فائدہ کچھ کم نہیں کہ اس شہنشاہی کی
 تذکرہ ایسے خسرو نے نہایت صراحت سے لکھا ہے کہ قطب الدین کا قتل
 فتح ہوا۔

ثبات قطب کم شد جانب زیست
 ہلالِ برہ و تاریک دیدار
 مگر بر طالع سلطان مبارک

الاولیاء اور حضرت سلطان الشانج کے بعض دوسرے تذکروں میں
 رات کو مارا گیا، لیکن ان تذکروں میں صحیح مہینہ درج نہیں ہے،

اور ٹھیک دو مہینے بعد غازی ملک تعلق غاصب خسرو خان کو شکست دے کر پہلی شہنشاہی جوبی
 کو تخت دہلی پر متمکن ہو گیا،

چو صبح غرہ شہان فرخ نمود از تخت گاہ آسمان فرخ

(۲۵۹۹ تا آخر و استان)

یہ مہینے کا دن تھا اور خسرو خان سے آخری لڑائی اس سے ایک دن پہلے یعنی جمعہ کو ہوئی تھی،

”ہمہ شب بود خسرو لشکر آراے سران و سرکشانش نیز بر پاسے

چو صبح جمعہ تیغ تیز برداشت زمانہ غافل خوں ریز برداشت“

(۲۲۴۷ و ۲۲۴۷)

دن کا ذکر برنی اور بعد کے مورخوں نے بھی کیا ہے کہ لڑائی جمعہ کو ہوئی اور دوسرے دن تعلق تخت نشین

ہوا، مگر ان میں سے کوئی بھی صحیح تاریخ نہیں لکھتا،

اس عہد کے رسل و رسائل اس اہم تاریخی اطلاع کے ہم پہنچ جانے کے بعد ہمیں یہ اندازہ کرنے کا بھی موقع ملتا ہے

کہ اس زمانے میں رسل و رسائل کا کس قدر عمدہ انتظام تھا کہ صرف دو مہینے کے اندر تعلق بعض اور عجیب امیرون

کی فوج لے کر لیکر دیپالپور سے لڑنا بھڑنا پاسے تخت دہلی تک پہنچ گیا، حتیٰ کہ شروع میں راقم الحروف کو اس دو مہینے

کی مدت کو تسلیم کرنے میں اسی لیے تامل تھا کہ اتنے قلیل زمانے میں غازی ملک تعلق کو دور دور کے صوبہ داروں کے

خط و کتابت کرنے کی ہمت کیونکر ملی، ایسے خسرو نے ان صوبہ داروں کے نام اور مقام اور ان کی مکاتبت کا حال

خاصی تفصیل سے تحریر فرمایا ہے، (۱۳۱۵ تا ۱۳۱۵)

پائے تخت دہلی سے خود تعلق کا مستقر (دیپالپور) دوسو میل سے زیادہ فاصلہ پر تھا اگرچہ اس کے صوبہ کی

حد و سرستی ندی یعنی موجودہ شہر حصار کے قریب تک پھیلی ہوئی تھیں جس کا فاصلہ دہلی سے سو میل سے بھی کم ہے،

جن صوبہ داروں کو تعلق نے خط لکھ کر خسرو خان کی مخالفت پر ابھارا ان میں سب سے زیادہ دور سہوان (موجودہ

پور) کے مقلد یا دلی تھے، نعتیہ میں دیکھنے سے معلوم ہوگا کہ
 میل اور جالور کا (۴۰۰) میل کے قریب ہے، ڈاک چوکی کے عمدہ
 سرکاری ڈاک کا ہفتہ عشرہ میں پہنچ جانا خلاف قیاس نہیں
 رخن کی تحریروں میں ایسی نظیریں بھی ملتی ہیں کہ سرکاری کلرکوں
 مقام سے دوسرے مقام تک اطلاعات پہنچا دین، جیسا کہ
 نے جن صوبہ داروں کو خط لکھے تھے ان میں سے صرف ایک شخص
 میں کارگر حصہ لیا، اسی بہرام کو بعد میں کشلے خان کا خطاب اور
 ہوئی تھی،

پر میں نے کچھ نہیں لکھا، تعلق نامہ میں ایسے صنائع بہت کم ہیں
 واقف اہل ذوق کلیات خسرو کے بعض دیباچوں میں بہت
 مولوی رشید احمد صاحب مرحوم کا نسخہ مجلس مخطوطات کے لیے خریدا
 لکھی اور محذومی مولانا شروانی رئیس حبیب گنج کی عنایت سے تعلق
 عنایت پر میں مجلس کی طرف سے جناب مہدوح کا شکریہ عرض کرتا ہوں،
 کا نام یا کتاب کا سند درج نہیں ہے، جیسا کہ اوپر بیان ہوا
 ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آگے ضرور کم سے کم ایک یا زیادہ
 حاشیہ پر ایک عنوان کا شعر تحریر ہے، یہی بحر وقافیہ میں ہے
 ت لکھے گئے ہیں،

بغفل آراستن کارملوک و بندہ لہ چاکر

اس عنوان سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ کم سے کم ایک داستان امیر خسرو کی لکھی ہوئی اور موجود مثنوی حسین
 تعلق کی تخت نشینی کے بعد ملوک و امرا کے جدید مراتب و مناصب پانے کا حال تحریر تھا،

نسخے کے اوراق بھی بعض جگہ گڈ ہو گئے ہیں، مگر ان کا سلسلہ تھوڑے سے تردد و تجسس کے بعد مل جاتا ہے
 کتابت کی مشاعر غلطیاں پائی جاتی ہیں جن میں بہت سی مولوی رشید احمد صاحب مرحوم نے اپنی نقل میں درست کر دی تھیں
 اور ہم نے اس اصلاح سے کافی استفادہ کیا، کتاب کو بار بار محنت اور غور کے ساتھ پڑھنے سے بہت سی دو کسر غلطیاں
 بھی صاف ہو گئیں، مگر سوائے بالکل صریح اور یقینی افلاط کے ہم نے متن میں ہر جگہ نسخہ حبیب گنج کی کتابت کی پیروی
 نقل کر دی ہے، اور مولوی رشید احمد صاحب یا اپنی قیاسی تصحیح کو حاشیہ میں لکھا ہے، کتاب کی آخری خواندگی اور تصحیح
 میں مولانا احتشام الدین صاحب حق دہلوی سے نہایت مفید مدد اور مشورے ملے جس کے لیے میں ان کا منت گزرا
 ہوں، ہر بار کی خواندگی اور تصحیح میں مولوی رشید احمد صاحب حیدر آبادی جو مجلس مخطوطات کے دفتر میں کام کرتے
 ہیں، برابر میرے معین و شریک کار رہے اور بعض عمدہ مشورے مجھے ممنون کیا،

نسخہ حبیب گنج کے ایک صفحے کا عکس لے کر شامل کتاب کر دیا گیا ہے جس سے اس کی تفتیش اور خط کا اندازہ
 ہوگا، یہاں اتنا اور لکھ دینا چاہئے کہ اس نسخے کے سرورق پر یہ الفاظ تحریر ہیں،
 ”جہانگیر نامہ عطاے حیاتی کاشی“

”الشد اکبر“

دہلی خانقاہ قطب صاحب

”مرزا اسکندر بخت“

پہلے جملے سے قیاس ہوتا ہے کہ شاید یہ نسخہ خود حیاتی کاشی نے لکھو کر اپنے کسی دوست کو عطا کیا تھا، مگر
 افسوس ہے اس کی بعد کی سرگزشت نامعلوم ہے اور خود مرزا اسکندر بخت کے متعلق بجز اس صریح قیاس کے کہ
 تیموری خاندان کے شہزادے ہو گئے، اور کچھ حالات معلوم نہیں ہوئے، نسخہ جلد ہے اگرچہ جلد کچھ بہت پرانی نہیں ہے

موسوی حسن نامہ ہے، بلکہ جس سے کرم خوردہ اور کہیں کہیں پانی کی سیل کا نشان
کا پہلا عنوان اور بعد کے منظوم عنوانات، نیز کہیں کہیں بعض نام سرخی

بل
شکر یہ ادا کرنا فرض ہے جس کی امداد سے مجلس مخطوطات فارسیہ اس ق
علم کے سامنے چھاپ کر پیش کرتی ہے،

بارد میں نیا اضافہ

شیخ صالح ہوگی

سے اور وفات کے علاوہ مولانا کی تحریر اور

مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی نے

۲۰۴۲۶
عمدہ اور قیمتی ہے، صفحات ۵۰۰ سے زائد سائز

تین روپیہ

مست مرف

کے کا پتلا

ہستہ اول باغ۔ دہلی

شیخ سعدی تخلص کے نام پر

از

جناب مولوی محمد اعجاز حسن خان جٹا رئیس پٹنہ

شیخ سعدی کے معاصر شمس بن قیس رازی کی تصنیف المعجم فی معایر اشعار العجم، میرزا محمد بن عبد الوہاب قزوینی
کے ترتیب و تفسیر سے شائع ہوئی ہے، اس پر میرزا صاحب کا ایک بے حد عالمانہ مقدمہ بھی ثبت ہے،
اس مقدمہ میں میرزا صاحب موصوف نے شیخ سعدی کے تخلص پر اس تقریب سے نظر ڈالی ہے کہ اس
معاصر کتاب میں سعدی کے شعر کیوں نہیں ہیں، اور اس سے یہ نتیجہ پیدا کیا ہے کہ شیخ سعدی کا تخلص ابو بکر بن
سعد بن زنگی بادشاہ فارس کے بیٹے شاہزادہ سعد بن ابو بکر کے نام سے ماخوذ ہے، اس کے دادا سعد بن زنگی کے
نام سے نہیں، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:-

”و دریں جا لازم ست کہ اشارہ بقلی مشہور در باب تخلص سعدی شیرازی بنائیم، و آن این است کہ

بسیار سے از تذکرہ نویسوں کو اولیں شاہ دولت شاہ سمرقندی ست، گفتہ اند کہ شیخ از مداحان آماک

بن زنگی بود، و وجہ تخلص او سعدی نیز از نام ہیں بادشاہ ماخوذ ست، و این امر خطا سے محض ست

چہ اولاً در تمام کلیات شیخ مدح یا ذکر سے از سعد بن زنگی اصلاً و مطلقاً نیست، ثانیاً مصنف اس کتاب

چنانکہ گفتیم در پنج سال آخر سلطنت سعد بن زنگی و اوائل سلطنت ابو بکر بن سعد بن زنگی در شیراز و در

ملازمت دو بادشاہ مذکور ہر می بردہ است، و دریں کتاب یعنی المعجم فی معایر اشعار العجم، از اشعار

غالب شعراے متقدمین و متاخرین خود مانند کمال الدین اسماعیل متوفی در ۳۳۰ھ استشاد آورده است

کا وفات کا سال ۱۱۳۵ھ ہے اس مورخین کا اتفاق ہے، مگر صاحب تاریخ
سال معلوم نہیں تو عمر کی تحدید کی تحقیق نہیں ہو سکتی، لیکن بعض محققین کے نزدیک
۱۱۳۵ھ کا حال اسی کو صحیح جانتے تھے، حیات سعدی میں تحریر فرماتے ہیں:-

اسی مئے (شیخ نے) ایک سو بیس برس اس نفس غفری میں بسر کئے ہیں۔

م میں ایک سو بیس برس کی عمر کو خلاف قیاس تحریر فرمایا ہے، فرماتے ہیں
۱۱۳۵ھ لکھی ہے اگر یہ خارج از قیاس عمر تسلیم کر لیجائے تو اور واقعات

صحت و قوت پر بھی باقی رہتی ہے وہ یہ کہ شیخ نے گلستان میں لکھا ہے کہ

م شاہ نے خطا سے صلح کی میں کا شغز میں آیا "سلطان محمود ۱۱۳۵ھ

ن ان کی عمر ابرس کی ہوگی، لیکن واقعات اور قرائن سے معلوم

لات نے کم از کم ۳۰-۴۰ برس کی عمر میں شہرت پائی ہے، اسلئے

ن خوارزم شاہ کے بجائے محمود خوارزم شاہ کا نام لکھ دیا ہے، یا

باب ہی میں ہو چکی تھی،

واقعہ رس محقق کا اس طرح لکھنا سوائے سو فکری کے اور کیا ہو سکتا ہے؟

بعض اکابر سلف کی عمر میں ایک سو بیس برس کی لکھی ہوئی ہیں، یا

کر کے میں اپنے زمانہ میں بھی ایسے بزرگوں کے نام بتا سکتا ہوں

زیادہ ہوئیں، حضرت الاستاذ مولانا الحافظ السید فردوسی نقشبندی

رفیق حضرت اقدس سید محمد حبیب اللہ شاہ صاحب علیہ الرحمہ کی

کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں جو کتاب خزینۃ البرکات میں مرقوم ہے

یشان میں قد نوشته میشود کہ باوجود ضعف قوت و کبر سن

کو ایک عدد پانزدہ تائیں تاریخ کو نہ ہزار و نہ صد و نہ ہجری ست رسیدہ قیام بکثرت نوافل و ملاقات اختیار

عزیمت پر نہ صحت و استقامت بر شریعت و اتباع سنت میدارند

اس کتاب خزینۃ البرکات کی تصنیف و اشاعت کے برسوں بعد حضرت کا انتقال تاریخ ۱۲ محرم ۱۱۳۵ھ میں ہوا

اس حساب سے حضرت کی عمر ۱۱۳۵ھ میں ایک سو بیس برس کی یا اس کے لگ بھگ مگر ایک سو بائیس برس سے یقیناً زیادہ

ہوئی، حضرت مولانا فضل رحمن علیہ الرحمہ کی درازی عمر پوشیدہ نہیں، اگر تلاش و تجسس سے کام لیا جائے تو اس وقت

بھی ایسے معمرین میں گنے جن کی عمر میں سو برس اور سو برس سے زیادہ ہوگی، ہوش و حواس کی ساتھ قوت گفتار و رفتار بھی

ہوگی، ازاد آغا ترک کا حال انگریزی اور ہندوستانی اخباروں میں چھپا تھا، اس کی عمر ۱۱۳۵ھ میں ایک سو تاون سال

کی تھی، راقم الحروف نے بھی ایک سو بیس برس سے زیادہ عمر کے آدمی کو دیکھا ہے، اور سو برس کے لگ بھگ یا اس سے

زیادہ عمر کے چند اشخاص کو دیکھنے کی نوبت آئی ہے، میرے مخدوم اور حضرت الاستاذ کے ہمنام مولانا شیخ فردوسی

ساکن سرایضلع درجنگ علیہ الرحمہ جو ان کے پر بھائی بھی تھے سا نوے برس کی عمر میں باوجود اس کے کہ ایک بار فالج

کا مرض ہو گیا تھا اس سے بالکل صحت پا کر اکثر سیر و سیاحت میں مصروف رہتے تھے، میرے غریب خانہ پر بھی بار بار

تشریف لاتے تھے، ان کو دیکھ کر یقین ہوتا تھا کہ اکابر سلف کی درازی عمر و صحت قوت کا جو ذکر کتابوں میں لکھا ہے وہ

بالکل سچ ہے، اگر خالق کائنات نے ان کی عمر ایک سو بیس برس کی معین کی ہوئی تو اس عمر کو پہنچ کر بھی وہ ایسے ہی قوی

۱۱ اخبارات میں مورخہ ۲۰ مارچ ۱۱۳۵ھ میں ازاد آغا کا حال شائع ہوا جو کہ ترک قسطنطنیہ شہر کے سیٹی ہال کا دربان تھا

۱۱ میں نے ایک گاؤں میں ۱۲۶ برس کے بڑے کو دیکھا جس کو دوبارہ و انت سو برس کے بعد نکلے تھے میرے سامنے چنے چبایا تھا

اگلے وقتوں کے حالات بیان کرتا تھا، مگر چلنے کی قوت نہیں تھی، اس کی اولاد نے گاڑی بنادی تھی اسی پر چڑھ کر میرے پاس آتا تھا

خوشحال کثیر الاولاد تھا، کئی برس بعد مرا، متو ازمانہ گذرا کہ اس شہر عظیم آباد میں ایک رفوگر ۱۱۶ برس کی عمر پا کر مرے، اس شہر

میں کئی آدمی ایسے دیکھے اور سنے جن کی عمریں سو برس سے زیادہ تھیں، مگر کام کباب سب اپنے ہاتھوں سے کرتے تھے، بعض

کپڑے بھی سیلتے تھے، ایسے لوگوں کے نام اور حالات لکھے جائیں تو ایک کتاب بن جائے،

کے ہلکے سفر سے واپس آنے پر مرض فارج دوبارہ ہونے پر انتقال کر گئے۔
مکتان میں ایک حکایت بیان کی ہے کہ وہ جامع دمشق میں بیٹھ چنڈ
جوان آیا اس نے کہا:-

ارسی داند اشارہ بن کر دند گفتم خیر است، گفت پیرے مدد
یہ کہ معلوم مانی گردو، اگر کرم قدم رنجہ فرمائی مردیابی... الخ...

سال کا ذکر ایک قطعہ میں کیا ہے جو ان کے دیوان میں موجود ہے،

و کرجان دیدہ ترز عفتا بود

ت بعد از اں پشت طاقش شکست

ہ اور لوگوں کی عمریں بھی عراق عجم میں زیادہ ہوئی ہیں، شہر شیراز جو

رضنا بوسان کی ایک حکایت میں آگیا ہے فرماتے ہیں،

ن کہ بود اندرین شہر پیرے کمن

رام سر آوردہ عمرے ز تارنج عمرد

یون میں نامی بادشاہ گذرا ہے اس کی جامع عتیق شیراز میں مشہور

کے اخیر میں ہوئی اب غور کرنا چاہئے کہ شیخ کے زمانہ سے عمر ولایت کے

یون کے درمیان صرف دو پیران کمن سال کا واسطہ پڑتا ہے، یعنی

ن کا حال بیان کیا جس نے بہت سے بادشاہوں اور ان کی حکومتوں

عمر صرف کی تھی اگرچہ صاف طور پر نہیں لکھا ہے مگر شعر پڑھنے سے

مقابلہ میں ہوتا ہے کہ عمر بن لیث کا زمانہ اس نے دیکھا تھا اس کے حالات اس کو بہت یاد تھے اب ان دونوں
بڑھوں کی عمریں قیاس کر دیکھا ہوگی، پھر شیخ کی عمر پر غور کر دیکھیں وقت یہ روایت شیخ نے سنی ہوگی شیخ کی کیا عمر
ہوگی، اگرچہ شیخ کی عمر کا پتہ تو نہیں چل سکتا کس عمر میں انھوں نے ساگران دونوں بڑھوں کی عمریں یقیناً ایک سو
بیس سے بہت زیادہ ہوئی ہوگی،

ان حوالوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ شیخ کا ایک سو بیس کی عمر پانا محال و ناقابل یقین نہیں،

شیخ کے حالات میں دولشاہ سمرقندی نے لکھا ہے کہ وہ حضرت غوث الاعظم سیدنا عبدالقادر جیلانی علیہ السلام

کے مرید تھے، مولانا حالی اس کو غلط سمجھتے ہیں، میں مانتا ہوں کہ دولشاہ نے غور و تحقیق کر کے یہ تذکرہ نہیں لکھا ہو

مگر اس کے ساتھ یہ بھی گمان نہیں کر سکتا کہ دولشاہ نے قصداً جھوٹ تصنیف کر کے حالات لکھے ہیں، اس نے کسی سے

سکر یا کسی تذکرہ میں دیکھ کر لکھا ہوگا وہ لکھا ہے، "در صحبت شیخ عبدالقادر عزیمت حج نمود و بعد از ان گویند چارنوٹ

حج کردہ بیشتر زیادہ و بخیر او جہاد بطرف روم و ہند رفتہ، مولانا حالی کے غلط سمجھنے کی وجہ یہ ہوئی ہے کہ حضرت کی

رحلت ۸۵۶ھ میں ہوئی تھی، اگر حضرت کی ملاقات شیخ کے ساتھ مان لیجائے تو پھر شیخ کی عمر کو ایک سو بیس برس سے

بہت زیادہ مان لینا پڑے گا، اس لیے اس بات کا یقین کر کے کہ شیخ کی عمر ایک سو بیس برس سے زیادہ نہیں ہوئی

تھی، اس واقعہ کا انکار کیا ہے، فی الحقیقت اگر شیخ کی عمر ایک سو بیس برس سے زیادہ ثابت ہو سکے تو بیشک اس

واقعہ کا انکار درست ہوگا، اور دولشاہ کی روایت غلط ہوگی مگر تحقیق کرنے سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ جائے گی

کہ شیخ کی عمر ایک سو بیس برس سے زیادہ تھی، اس کے علاوہ یہ بھی غور کرنا چاہئے کہ خالق کائنات نے انسان کی عمر

کی حد مقرر نہیں کی ہے جس طرح اس کو اشرف المخلوقات بنایا ہے اسی طرح بعض خصائص عطا فرمائے ہیں جو دوسرے

سے معارف و - جھوٹ نہیں مگر یہ تو ممکن ہے کہ اس نے قلت تحقیق کی بنا پر کسی اور بزرگ کے بجائے شیخ عبدالقادر کا نام ہوا

لکھ دیا ہو، اور اس قسم کی غلطیاں دولشاہ میں بکثرت ہیں، شیخ عبدالقادر گیلانی کا مرید ہونا بھی دولشاہ نے لکھا ہو جو ممکن ہے

کہ مکتان کے غلط قرأت دیدم کے قیاس پر اس نے لکھا ہو،

یہ ہے کہ اس کی عمر کوئی حد مقرر نہیں کی ہے کوئی کم عمری میں مرتا ہے کوئی
دور اس کا جواب نہیں ملتا

مولے دو ایک کے سب نسخوں میں اس طرح لکھا ہے "عبدالقادر گیلانی رحمہ اللہ
بھی دیدم ہے اس سے قدیم تر نسخوں میں بھی یہی لکھا دیکھا اور مطبوعات
زمانہ کا ہے جو اصل شیخ کے دست خاص کے قلمی نسخہ کی نقل ہے آئین
مادہ مولوی حکیم سید میر لکھنوی مرحوم سے پڑھتا تھا مجھے خوب یاد ہے
اس کے علاوہ نسخہ مطبوعہ مطبع قحطامی میں بھی "دیدند" لکھا ہے، قدیم
اور مطبوعہ ایرانی خط یا مبنی کے مطبوعہ نسخے دیکھنے میں آئے سب میں

خانہ ان میں اسی پائی جاتی ہیں جو عموماً کسی میں نہیں پائی جاتیں مثلاً
نما ہے، زیادہ سے زیادہ یہ دیکھنے میں آیا ہے کہ کسی نے اپنے پروردگار
شخص سے ملتی ہے لیکن حال میں ایک شخص لالہ دولت رام کا حال ہندو
اس اخبار کا ترجمہ مختصر یہ ہے :-

بہت زیادہ ہے، ان کو حال میں سکر پوتا پیدا ہوا ہے، دولت
کے بیٹے زونال چند کی عمر چالیس برس کی ہے، ان کے بیٹے
چندر کے بیٹے کی عمر آٹھ مہینے کی جس کا نام رویش چند ہے
دیکھتے ہیں، عینک نہیں لگاتے، سماعت کی قوت بہت
وزانہ ٹولتے ہیں "منقول از روزنامہ ہندوستانی

دیدم ہے، میں اس دیدم کی قرات کو صحیح نہیں جانتا مگر یہ نہیں خیال کرنا چاہئے کہ میں حضرت شیخ کی ملاقات کی روایت
کو غلط سمجھتا ہوں، ہاں گلستان میں جو حکایت لکھی ہے، اس میں "دیدند" کو صحیح اور "دیدم" کو غلط خیال کرتا ہوں، اس
موقع پر شیخ کی ملاقات حضرت سے ثابت نہیں ہوتی۔

علامہ شبلی مرحوم کو ایک سو میں برس کی عمر خلافت قیاس معلوم ہوئی، اس وجہ سے شیخ کی طرف اس غلطی کو
منسوب کیا کہ شیخ نے بجائے علاؤ الدین کش خوارزم شاہ، محمود خوارزم شاہ کا نام لکھا ہے، حالانکہ محمود شاہ خوارزم
کا نام ہی لکھنا شیخ کا (بشرطیکہ اس نام کا بادشاہ خوارزم شاہیہ بادشاہوں میں گذرا ہو) اس بات کی دلیل ہے کہ
شیخ کی عمر زیادہ ہوئی تھی کیونکہ کوئی صادق القول شخص اقرار کرے کہ میں نے فلان بادشاہ کا زمانہ پایا اس کو دیکھا
اور کوئی محال عقلی درمیان نہ ہو تو اس سے انکار کرنے کی کوئی وجہ نہیں، اس کو ماننا ہی پڑے گا مگر حقیقت یہ ہے کہ
اس نام کا کوئی بادشاہ خوارزم شاہیوں میں نہیں معلوم ہوتا ہے تاہم گزیدہ میں کسی خوارزم شاہی بادشاہ کا نام
محمود شاہ خوارزم نہیں لکھا ہے، اس تاریخ کا مصنف خوارزم شاہیوں کے قریب الحمد زمانہ میں گذرا ہے، اگر کوئی بادشاہ
اس نام کا ہوتا تو ضرور لکھتا،

میری تحقیق میں یہ بادشاہ محمد بن کش خوارزم شاہ ہے، شیخ نے بھی گلستان میں محمود خوارزم شاہ لکھا ہے
یہ وہی بادشاہ ہے جس نے ۷۴۷ھ میں ناصر خلیفہ بغداد پر چڑھائی کی تھی اس کا ارادہ تھا کہ عباسی خاندان کے عوض

۱۷۰۰ تن ملک شان از سنہ اھدے و تسعین و اربع مائے و شصت و شش تا شوال سنہ ثمان و عشرين دست مائے شصت و صد و سی و ہشت سال اولیں
نوشنگین غراہ است در زمان برکباروق (نام بادشاہ بلوچی) وفات کردہ پیش محمد بن نوشنگین باشارت سنج بن ملک شاہ حاکم دوالی خوارزم
گشت بخوارزم شاہ منسوب شد و قطب الدین لقب یافت در سنہ اھدے و عشرين و خمس مائے در گذشت سلطان اسد بن محمد نوشنگین در تاسع
جمادی الاخری سنہ اھدے و خمسين و خمس مائے در گذشت، خوارزم شاہ اب اسد بن اسد در تاسع رجب سنہ ثمان و خمسين و خمس مائے
نمانہ خوارزم شاہ سلطان شاہ بن اب اسد در تاسع عشر رمضان سنہ تسعين و خمس مائے نمانہ سلطان قطب الدین محمد کش خان بن اب اسد
بن اسد در بیع عشر دست مائے در گذشت ارکن الدین غور سارنجی در تسع عشر دست مائے شہید گردید و فیاض الدین پیر شاہ وفات اودر
بیع عشرين دست مائے بود، سلطان جلال الدین منگرنی بن محمد بن کش خان در ثمان و عشرين دست مائے گذشت شد و ملک بخولان
(مختصاً از تاریخ گزیدہ مطبوعہ یورپ چاپ ملکس)

۱۷۰۰ روضۃ الصفا مطبوعہ نو لکھنؤ پریس صفحہ ۷۰۲ ذکر ناصر خلیفہ

لیفہ بنائے، مگر سہ مین اس قدر برن پڑی کہ لشکر کو سخت نقصان
 زمانہ کے بعد فتح نامہ کا آغاز ہوا شیخ گلستان مین یون فرلے مین
 مظاہرے صلحے صلح اختیار کر دیا شیخ کا شہر آدم میرے پیر
 دی، اس صلح کا ذکر تاریخ جہانگشاے جوینی مین اس طرح لکھا ہے۔
 برسر قند آمدت و سمر قند را حصار دادند، سلطان (محمد خوارزم)
 بیک ملک رسولان فرستاد و تمام لشکر را کہ در اطراف داشت
 کشید و لشکر خاے مد تبار و برسر قند بر آب رودخانه لشکر گاہ
 بیک نوبت کہ غالب گشتہ بودند و لشکر سمر قند را در شہر راندہ
 خلاے دیدہ اند کہ از محاربہ ایشان جز با دیدست ندارند
 ست بازیاں بر بخواد آمد و از جانب سلطان آوازہ توجہ
 بر اہم ہما نہ مراجعت کردند (تاریخ جہانگشاے جوینی)

نے جو شیخ سعدی کے مدوح بھی مین اپنی کتاب مین اکثر
 سنہ مین صلح وقوع مین آئی مگر قیاس یہ ہے کہ یہ مصاحبت
 کی، کیونکہ سنہ کے پہلے خوارزم شاہ نے گورخان کے ایلچی
 خطا گورخان سے یہی ہوئی تھی اس واقعہ کے بعد لڑائی
 و شیخ کا درود کا شعر مین اسی سال مین ہوا ہو گا، اگر شیخ کی
 و خراج بھی گورخان کو دیتا تھا، اس لیے یہ جنگ سنہ مین یا سنہ
 شیخ تاریخ جہانگشاے جوینی جلد ثانی صفحہ ۷۰ مطبوعہ دیوبند (تقریباً ۱۲۳۰ھ)

عمر ایک سو بیس برس یقین کر لیجئے تو اس وقت شیخ کی عمر چھتیس سینتیس سال ہو گی، مگر میرا قیاس ہے کہ اس سے زیادہ
 عمر ہو گی،

کسی صاحب کمال کا عہد شباب مین شہرت پذیر ہونا چندان حیرت کی بات نہیں اس کی نظیر کتب تاریخ
 مین ملے گی، مگر شیخ کی عظمت اور شاعری کی شہرت ان کے زمانہ مین ایسی عالمگیر ہوئی کہ ایشیا کا وہ حصہ جہاں کی زبان
 فارسی نہیں تھی وہاں بھی شیخ کی ذات آفتاب کی طرح مشہور تھی کہ مدرسہ کے لڑکے بچے ان سے واقف تھے، البتہ
 سخت تعجب کی بات ہے کہ ان شیراز کمان کا شعر اس حکایت سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ اُس زمانہ کا مذاق علمی
 کتنا بلند تھا کہ علم ادب و شاعری کا ذوق ہر طالب العلم کے رگ و پے مین سرایت کر گیا تھا، درحقیقت اس وقت کے
 مسلمانوں کا یہ بڑا کارنامہ ہے کہ ملک پر قبضہ کافروں بت پرستوں کا تھا طرح طرح کی مصیبتوں کے ساتھ آئے
 دن تبدیل حکومت ہوتی رہتی تھی جس سے امن و امان جو ذریعہ اطمینان و ترقی کا ہے وہ مفقود تھا پھر بھی مسلمان
 اپنی مذہبی زبان کی حفاظت اپنی جان و مال سے بڑھ کر کرتے رہتے تھے اسی وجہ سے ان کا تمدن و مذہب قائم
 رہا، اور نہ صرف قائم رہا بلکہ کافروں بت پرستوں نے اُن کا مذہب و تمدن اختیار کیا، اور اسلام اور مسلمانوں
 کی ترقی کے خواہاں رہے،

صلح خطاے و خوارزم شاہ کا ذکر اس لیے کیا گیا کہ شیخ کا اس زمانہ مین کا شعر مین پہنچا مسلم ہے میرے
 نزدیک یہ واقعہ سنہ ۶۰۰ یا سنہ مین تسلیم کیا جائے تو یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ شیخ کی شاعری کی شہرت اور عظمت اس
 زمانہ مین ہو چکی تھی، جس زمانہ مین سعد بن ابوبکر پیدا بھی نہیں ہوا تھا، بلکہ ابوبکر عالم طفلی و شاہزادگی مین

بقیہ حاشیہ صفحہ قبل (معاریف) - شاہ خطا اور سلطان محمد خوارزم شاہ مین کئی لڑائیاں ہوئیں جن مین ایک لڑائی سنہ ۶۰۰ھ
 مین ہوئی دجہانگشا جوینی جلد دوم صفحہ ۷۰ اس مین سلطان کی فتح ہوئی، دوبارہ کچھ دنوں کے بعد سمرقند کے باہر پھر طغین کا
 مقابلہ ہوا، جو صلح مذکور پر ختم ہوئی (جوینی ۶۰۰ھ) اور سنہ ۶۰۱ھ مین خوارزم شاہ کو خطا پر کلی فتح حاصل ہوئی (ابن اثیر سنہ ۶۰۱ھ)
 اس لیے صلح سنہ ۶۰۰ھ کے بعد اور سنہ ۶۰۱ھ سے پہلے ہوئی، یہ واقعات طبقات نامہ صری منہاج سراج ۲۲۰ مین بھی مذکور ہیں، مگر سنہ کا ذکر نہیں،

ابن ابوجبر کے نام پر رکھا بالکل محال ہے، غالباً شیخ نے اسی صلح کے معلق

سلام بابا تو ہنوز در بنسروی

بدا زہ ہوگا وہ علامہ ابو الفرج ابن جوزی کا تلمذ ہے علامہ ابن جوزی کی وفات سے بہت پہلے ان سے شرف تلمذ شیخ کو حاصل ہوا شیخ فرمایا ہے۔

ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ تبرک سماع فرمودے و بخلوت و عزت آمدے و ہوا و ہوس طالب ناچار بخلاف رائے مربی قدمے گرفتے و چون نصیحت شیخ یاو آمدے گفتے،

مکتب گرنے خورد و منور و وار دست را

بان مطربے ویدم

دست کی ہے، پھر فرماتے ہیں :-

باز از کمر کشادم و پیش منی بنہادم و در کنار گرفتم و بے شکر

عادت دیدند و بر خفت عظم منفذہ بخندیدند کیے ازاں

دن آفاں کہ این حرکت مناسب رائے خردمندان نکرده

نہ دے در کت بنودہ است و قراخہ در دن . . .

ن تو حق مصلحت آن است کہ کو تاہ کنی بکلم آنکہ مرا کرامت

گردان تا چہین تقرب نایم و بر خطائیت کہ کردم استغناء

فرمودہ است و موعظا سے پہنچے گفتہ و در حق قبول

نیا مدہ تا مشب کہ مطالع ہجون و بخت ہایون بدین بقدر رہبری کرد و بدست این منہی تو بہ کردم کہ بقیت زندگانی گرد سماع و مناظرت نکر دم،

یہ حکایت شیخ نے اپنے ایام جوانی کی بیان کی ہے جس پر ساٹھ ستر برس کا زمانہ گزر چکا تھا اس حکایت کے ہر جملہ پر غور کیا جائے تو ظاہر ہوگا کہ شیخ پر علامہ ابن جوزی کی خاص نظر شفقت و مہربانی تھی جس طرح شفیق اور مدبر استاد طلبہ کی جماعت میں سے جن طالب العلون کو لائق و صاحب مذاق تسلیم جاتا ہے ان پر توجہ زیادہ کرتا ہے، روک ٹوک سے ان کے اخلاق کو درست کرتا رہتا ہے یہی معاملہ علامہ ابن جوزی کا شیخ کے ساتھ تھا یہ بھی یقین ہوتا ہے کہ اس واقعہ سماع کے وقت شیخ کا زمانہ طالب علمی کی حد سے گزر چکا تھا ان کا شمار طبقہ مشائخ میں ہو چکا تھا جبھی ان کے دوستوں نے خرقدہ دینے پر اعتراض کیا یہ دستور مشائخ کا ہے کہ جب قوال کی قوالی سے مخطوط ہوتے ہیں اور وہ وقت سماع کا خوش گذرتا ہے تو صاحب وجد و حال اپنا لباس قوال کے تدر کرتا ہے کہ اس کی بدولت وقت خوش گذرا اور فیض روحانی بوسیلہ قوال حاصل ہوا،

شیخ نے اپنی دستار دوسرے خیال سے قوال کو عنایت فرمائی کہ ایسے مربی استاد کی نصیحت کا کچھ اثر نہ ہوا،

مگر قوال کی بدآوازی کی بدولت سماع سے توبہ کرنی پڑی اور اس کا شکریہ ادا کرنا پڑا، اس حکایت سے یہ بھی

نابت ہوتا ہے کہ شیخ اور علامہ کے درمیان زمانہ دراز تک رابطہ صحبت و نصیحت کا قائم رہا ہوگا، ممکن ہے کہ یہ

یہ واقعہ علامہ موصوف کی زندگی میں شیخ کے ساتھ گذرا ہو، جملہ بارہا فرمودہ است ہمارے اس خیال کی تائید کرتا ہے

شیخ کی عمر ایک سو بیس برس اسی وجہ سے بعض محققین نے قبول کر لی ہے کہ علامہ ابن جوزی کی شاگردی

بغیر اس حد تک ان کی عمر قبول کئے درست نہیں مانی جاسکتی، مگر ایک وقت یہ ہے کہ شیخ کی عمر علامہ ابن جوزی

کے سال وفات تک جو ۵۹ ہے ۲۴ برس کی ٹھہرتی ہے اور یہ عمر تعلیم و تربیت و اخذ فیض صحبت کے لئے کافی

سمجھی جاسکتی ہے، لیکن یہ ماننا ذرا مشکل ہے کہ علامہ ابن جوزی کی وفات کے دس برس بعد وہ کا شغریں میں

لہ گلستان ۵۹۶ میں تمام ہوئی،

دل میں پاتے ہیں، اتنی قلیل مدت میں اتنی شہرت و درود و ملکوں میں کیونکر
جوڑی کی وفات کے وقت ۵۹۰ء میں ۲۶ برس سے زیادہ ہوگی،
بہت اہم ہے خود شیخ کی زبان سے لکھا ہوں جس سے ظاہر ہوگا کہ شیخ صلیبی
تھے، ملک کے ایک رئیس نے ان کو پہچانا، کچھ فدیہ دیکر ان کو قید فرنگ سے
بہرہ میں :-

تھے یہ آمدہ بود سردر بیا بان قدس ہمارم، دبا حیوانات انس گرفت
اور خدق طرائس مرا با جوداں بکار گل داشتند کیے از روستا
ز کرد و لبناخت گفت ایں چه حالت است کہ موجب غلات

ت کہ از خدایے نمودم بدیگرے پرداخت

ت کہ در طویل نامردم بباہ ساخت

از قید فرنگم باز خرید و با خوشی بکلب برد

چھوڑ کر بیا بان میں رہنا شروع کیا تھا غالباً یہ وہی زمانہ ہوگا جب کہ
ساتھی طرفین کے آدمی اگر مخالفت فریق کے نظر پڑ جاتے ہوں گے
نہ بادی چھوڑ کر بیا بان میں رہنا پسند کیا، مگر اس سے بدتر حالت ہو
لیف اس قید فرنگ سے پہنچتی تھی وہ قطعہ مذکور سے ظاہر ہے، صلیبی
تھے ہیں خود عیسائی مورخین ان عیسائی جنگجو یون کی سخت مذمت
ی نے اپنی بے نظیر کتاب تاریخ تمدن عرب میں جہاں صلیبی عیسائیوں
پر لکھتے ہیں کہ شیخ سعدی نے انھیں کی نسبت کہا ہے، کہ انھیں آدمی

کنا انسانیت کے لیے مار ہے، "الغرض جنگ صلیبی کے مشہور فاتح سلطان صلاح الدین جب بیت المقدس کو
تاریخ ۲۰۰ رجب ۶۰۰ فتح کرنے کے بعد دوسرے شہروں کو فتح کرتا رہا اور عیسائیوں کے پاس صرف سواہل
اور شام کا کچھ حصہ رہ گیا تھا، تو عیسائیوں نے صلح کرنی صلح کے بعد فریقین کے لوگ ایک دوسرے فریق کے
ملک میں آمد و رفت کرنے لگے اور دونوں فریق (یعنی عیسائیوں اور مسلمانوں کے) شہر امن و سلامتی میں ایک
سمجھے جانے لگے تو پھر یہ مصیبت جاتی رہی، یہ صلح بدھ کے دن ۲۲ شعبان ۶۰۰ء میں ہوئی، تاحضی ابن خلکان
جو شیخ سعدی کے معاصر لیکن عمر میں شیخ سے بہت چھوٹے ہیں، اپنی مشہور تاریخ میں لکھتے ہیں :-

"عالم یہ کہ دونوں کے درمیان صلح ہو گئی، اور اس صلح کا اتمام ۲۲ شعبان ۶۰۰ء کو ہوا، اور

منادی نے اس کا اعلان کیا کہ اب اسلامی اور عیسائی ملک امن و صلح میں برابر ہیں تو جس فریق

کا جو آدمی چاہے دوسرے فریق کے ملک میں بے خوف و خطر جاسکتا ہے، یہ دن خاص حیثیت کا

تھا جہن فریقین کو وہ خوشی ہوئی جیسا اندازہ اللہ تعالیٰ فرما سکتا ہے؛

اس عبارت کو پڑھنے کے بعد یقین ہوتا ہے کہ شیخ کو یہ مصیبت ۲۲ شعبان ۶۰۰ء سے پہلے جنگ کے زمانہ
میں پیش آئی ہوگی،

اس واقعہ کو جس طرح میں نے لکھا ہے اس پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ شیخ کی ولادت ۶۰۰ء اور ان کی عمر
بقول اکثر محققین ایک سو میں برس باور کرنے پر شیخ کی عمر صلح کے زمانہ میں ۶۰۰ء (سولہ سترہ برس کی عمر تھی ہے جو
مستبعد و خلاف قیاس معلوم ہوتی ہے، میرا خیال ہے کہ اسی وجہ سے مولانا حالی مرحوم نے اس واقعہ کو ساتویں صدی
ہجری اور بارہویں صدی عیسوی کے وسط میں قبول کیا ہے، میں کہتا ہوں کہ اس وقت سات سو برس پہلے کے
واقعات کو اس طرح پر فیصل کرنا جس طرح الجھل کے واقعات یا آج سے سو پچاس برس پہلے کے واقعات کو فیصل کرتے
ہیں، محال ہے، اس لیے یہ یقین نہیں کہہ سکتے کہ یہ واقعہ چھٹی صدی کے اخیر زمانہ کا ہے یا ساتویں صدی کے آغاز کا

۱۰ تاریخ ابن خلکان مطبوعہ مصر ۱۰۰۰ھ ۱۰۰۰ جیات سعدی مطبوعہ دہلی سنہ ۱۳۵۰ھ

نے دمشق کے دوستوں سے رنجیدہ ہو کر یا بان میں رہنا شروع کیا اگر دوسری جنگ کی وجہ سے کوئی اس کی صورت کسی شہر و قریہ میں نظر نہیں آتی ہوگی بھی اس میں نہ لگا کر لے گئے اگر ساتویں صدی میں یہ واقعہ سمجھا جائے تو اس برسوں سے ہو چکا تھا۔ مسلمانوں کی دھاک بیٹھ چکی تھی اکثر شہروں پر قابض ہو گیا تھا صلح و امن و امان ہونے کی وجہ سے آمد و رفت دونوں قید کی مصیبت کا واقعہ بغایت مستبعد معلوم ہوتا ہے کیونکہ بیت المقدس کے قبضہ میں آچکے تھے۔ قدس سے طرابلس بہت دور واقع ہے اس لیے ایک کا واقعہ چھٹی صدی کے اخیر میں ہوا جیسا کہ اوپر لکھا گیا اسی ایک و بیس برس سے زیادہ ہوگی

سے ۱۰۰ سال یعنی ۱۰۰ سال

بیت المقدس کی طرح اس کو فتح نہ کر سکا اچھا کر لی پھر ایک صدی کے قریب میں (دیکھو دائرۃ المعارف علامہ بطرس بستانی مطبوعہ مصر)

سندست و خشین نفس ماتہ درگذشت اما بکت زنگی بن مودود در سترین
بن خشین ماتہ درگذشت اما بکت طغزل بن سقز بن مودود در تبع و سنین
بن زنگی بن مودود در شان و عشرین دست ماتہ درگذشت اما بکت ابو
اما بکت محمد بن ابو بکر بعد از پدر بد و ازوہ درگذشت اما بکت محمد بن سعد
سلطان شاہ در احدے و سنین دست ماتہ درگذشت اما بکت سلجوق شاہ بعد
شاہ کشتہ گشت اما بکت ابش خاتون بنت سعد بن ابو بکر بن سعد بن زنگی
بن مغل در آمد و حکومت بنام اور ابش خاتون بود پس ازان

تاریخ گزیدہ مطبوعہ یورپ

بعد دیوان مغول کا تصرف رہا مگر نام ابش خاتون بنت سعد بن ابو بکر بن سعد زنگی کا تھا ان بادشاہوں میں تین بادشاہوں کی مدت سلطنت دراز ہوئی وہ تین بادشاہ یہ تھے، تھکلا، سعد زنگی اور ابو بکر بن سعد سب کم سلطنت شاہزادہ سعد بن ابو بکر کی رہی، صرف بارہ دن بعض نے شیخ کی ولادت تھکلا کے زمانہ میں لکھی ہے مگر یہ غلط ہے تھکلا ۵۶۱ھ میں تخت پر بیٹھا اور ۵۹۰ھ میں مرا ہے اس کے زمانہ میں اگر ولادت شیخ کی ہوتی تو ہرگز وہ جنگ سیلی کے زمانہ میں دمشق میں موجود نہیں ہو سکتے تھے ہاں اگر تھکلا کے آغاز سلطنت کے زمانہ ۵۸۵ھ میں شیخ کی ولادت مان لی جائے تو ۵۸۵ھ صلح کے سال میں ۲۴ برس کی ٹھہرتی ہے اور عمر ایک سو تیس برس کی یقین کی جائے گی اور ابن جوزی کے سال وفات ۵۹۰ھ میں ان کی عمر چھتیس برس کی تسلیم کی جائے گی اس طرح پر ایک سو تیس برس شیخ کی عمر مان لینے میں سب وقتیں جاتی رہتی ہیں اور سب واقعات کی کڑبان مل جاتی ہیں مگر یہ عمر مان لینے پر حضرت غوث الاعظم کی ملاقات جس کے راوی صرف دو امشاہ مرقندی ہیں ثابت نہیں ہو سکتی، مجھ کو تو ان کی عمر ایک سو چالیس بلکہ پچاس ساٹھ برس تک تسلیم کر لینے میں بھی کچھ مان نہیں ہے جب کہ اس عمر کے آدمی ہر زمانہ میں ڈھونڈنے سے مل سکتے ہیں اور کتب تاریخ میں متعدد مثالیں مل سکتی ہیں مگر مجھ کو شک ہے کہ ناظرین معاف شیخ کی درازی عمر کی نسبت اس قدر حسن ظن ظاہر کر سکتے ہیں بہر حال اتنا تو ضرور قبول اور یقین کریں گے کہ شیخ اپنا تخلص ہرگز شاہزادہ سعد بن ابو بکر کے نام پر نہیں رکھ سکتے تھے کیونکہ یہ نام ممکن ہے کہ ایک طویل العمر شخص اپنے تخلص کی بنیاد ایک ایسے شاہزادہ کے نام پر قائم کرے جو اس کے پوتے پوتے سے بھی چھوٹی عمر کا ہو اس کی شاعر اس زمانہ میں شہرہ آفاق ہو جب کہ شاہزادہ کتم عدم سے عالم وجود میں بھی نہ آیا ہو بلکہ شاہزادہ کا باپ ابو بکر بھی عالم طفلی میں ہو یا وہ بھی پردہ عدم میں ہو ہاں ابو بکر کے باپ سعد زنگی کے نام سے (جو شاہزادہ سعد کا دادا تھا) تخلص ماخوذ کیا جائے تو ممکن ہے اسی بنا پر دولت شاہ مرقندی کا بیان تا مریح صحیح ہے علامہ عبد الوہاب قزوینی کا تاریخ گزیدہ کے حوالہ سے یہ لکھنا کہ "تخلص سعدی نیز از نام بہن شاہزادہ ماخوذ است" بالکل قیاسی بات صاحب تاریخ گزیدہ نے کہیں اپنی تاریخ میں یہ نہیں لکھا ہے کہ تخلص سعدی نیز از نام بہن شاہزادہ خود

اس وقت میرے پیش نظر ہے اس میں اسی قدر لکھا ہے
 لشیرازی دہا یک سعد بن ابی بکر سعد بن زنگی منسوب است بشیرازی
 بہت ماتہ درگذشت مرے صاحب وقت بود نظم و نثر خوب وارد و

وہ سعد کی سرکار سے ان کو تعلق ہو گا یا کچھ وظیفہ ملتا ہو اس سے یہ ہرگز
 ہے ہو کیا ایسا ممکن ہے کہ ایک شاعر تو عمر بھر شعر کہتا رہا ہو اس کی شہرت
 کوئی تخلص اپنا نہیں رکھا ہو، اخیر عمر میں اگر ایک نوجوان شہزادہ کے
 جب شعر کہنے لگتا ہے اسی وقت اپنا کوئی تخلص بھی رکھ لیتا ہے، ہاں
 دیا ہے تو جو تخلص پہلا تھا اس کو سابق غزلوں بھی اسی طرح
 نفس والے اشعار موجود ہیں،

نے یہ بھی لکھا ہے کہ علامہ شمس قیس نے کوئی شعر شیخ کا اپنی کتاب المعجم
 اول تو کمال الدین اسماعیل اصفہانی (جو خلاق المعانی کے لقب سے
 مشہور تھے) کے والد کا ایک سمعہ جو نعت میں بے مثل ہے پورا نقل کیا ہے
 گئی کہ شیخ اس زمانہ میں شیراز سے باہر ہے اس کو صاحب مقدمہ نے بھی
 حاضر کے بھی ایک دوسرے کی قدر نہیں کرتے رشک کی کیفیت
 ہے شاعر دن کو کون پوچھتا ہے صاحب کتاب المعجم نے بھی بہت ہی
 رزاق اصفہانی کا سمعہ اس وجہ سے نقل کیا ہو گا کہ وہ کتاب کی تحریر
 کی شیخ کی دونوں کتابیں گلستان اور بوستان اسی سعد بن ابی بکر بن سعد
 سوم کی گئی ہیں جیسا کہ گلستان کے دیباچہ میں مذکور ہے

کے وقت عالم حیات میں نہ ہونگے شاعر دن کے رشک کا تو یہ حال ہے کہ شیخ کی شاعری اور اس کی قبولیت ہمیشہ ہونے پر بھی
 اس وقت کے بعض شاعروں نے مجد ہگر سے پوچھا کہ سعدی دانا می من کون بڑا شاعر ہے مجد ہگر نے کہا
 اگرچہ بہ نطق طوطی خوش نفسیم
 لیکن در شاعری با جبار امم
 ہرگز من و سعدی با آ می ز سیم
 شیخ نے اس فیصلہ کو سبک فرمایا

ہگر کہ بعسر خود نہ کردست نماز
 شک نیست کہ ہرگز با آ می ز سیم

ہست مذاقی کی حد ہو گئی کہ شیخ کے کلام کا مقابلہ آ می سے کیا جائے جن کو آج کوئی جانتا بھی نہیں تو
 اپنے وقت میں بھی غیر مشہور تھے شیخ سے ان کو کیا نسبت مگر اس ہست مذاقی اور تعصب کا باعث وہی معصرت و عجزانی تھی
 کہ ایک دوسرے کی بیاد کا اندازہ نہیں کر سکتے تھے یا کرتے تھے تو زبان سے اس کا اعتراف نہیں کرتے تھے ہگر کے
 سوا ہام تبریزی جو ہگر کی طرح شیخ کے معاصر تھے اور بڑے شاعر تھے ان کو بھی اس کا رشک تھا کہتے ہیں

ہام راستے دلفریب و شیرین است
 دے چہ سود کہ بیچارہ نیست شیرازی
 ان کو بعض اساتذہ نے شیخ کا ہم پلہ قرار دیا ہے مگر آخر کار شیخ کو ترجیح دینا پڑی، الغرض معاشرت کی وجہ سے
 شیخ کا کلام ممکن ہے کہ کتاب المعجم میں نہ لکھا گیا ہو، درحقیقت اس کو باور نہیں کرتی کہ شیخ کا شہرہ تمام دنیا میں ہو اور شیرازی
 ان کو کم لوگ جانتے ہوں جس کی وجہ سے صاحب المعجم کو ان کی شاعری و کمال کا علم نہیں ہوا

لہ ہام تبریزی شیخ کے معاصر تھے نہ کروں سے معلوم ہوتا ہے کہ ملاقات دونوں میں ہوتی تھی یا بڑے شاعر اور دولتمند بھی تھے روسا تبریز سے تھے
 ان کے اشعار و لاویز دشو را گیز ہوتے ہیں مگر انصاف یہ ہے کہ شیخ کو نہیں پہنچتا، اوپر کا اخیر شعر لکھ چکا ہوں پوری غزل ناظرین کی دلچسپی
 کے لیے یہاں پر لکھی جاتی ہے

بیک کر شد توانی کہ کار ماسازی	دے بچارہ بیچارگان پیردازی
در آرزوئے خیالت غلام خواہم من	خاک کے کہ تو آتش ہم نشین و ہر دازی
چو بادیدن رویت ز دور خرسندیم	نسیم با سر زلفت چہ سرا کند بازی
کن تفرج سر و سہی ہماں بہستر	کہ عشق با تہ و بالای خوشیقت بازی
بگل گو کہ ز رویم تجسلیں گردی	کہ در میان ریاحین بختن ی بازی
پیام وہ سوے لبیل کہ با وجود ہام	روا بود کہ خواہے عشق پر دازی
ہام راستے دلفریب و شیرین است	دے چہ سود کہ بیچارہ نیست شیرازی

شعلہ طور

(۲)

شاہین الدین احمد صاحب ندوی، ریسق دارالمصنفین

سے نغزل کے جسم میں جان پڑتی ہو گداڑ عشق سے خالی نغزل ایک شراب بے کیف ہے
کی مسوری کا اور سوز و گداز ہی عشق میں جلا دیتا ہے اور اسی ہرق خرمین سوز سے
کا کاغذ صحرہ ہے لیکن جگر نے بھی ایک درد آشنا دل پایا ہے اسلئے انکے اشعار بھی اس
میں اور کبھی کبھی انکے ٹوٹے ہوئے دل سے بھی آہ سوزان نکل جاتی ہے، ہوس پیشیم

نہیں ہے لذت یاب موتا ہوا اور کمال لذت کے لیے سراپا درد بننا چاہتا ہے

ہی کیا درد کی لذت سراپا درد بن جانے میں ہے

ہے کہ سکون کیا اضطراب بھی میسر نہ ہوا

بوجہ جگر سکون تو کیا کہ میسر نہ اضطراب ہوا

کنا جو لاکھ بار بنا اور پھر خراب ہوا

ن کوئی عالم درد سے حالی نہیں

م گناہگار نظر لذت عذاب اٹھا

بھی شباہت غم کی وجہ سے قبول کرتا ہے

غلم تم

کر یا دل نے عیش و میل قبول پا گیا کچھ شباہت غم کیا
غم صحن کی ایک امانت ہے اور حق امانت اسکی غمخواری ہے اس لیے وہ عام عشاق کے برعکس شب
کی درازی کی دعا مانگتا ہے

تری امانت غم کا تو حق ادا کروں خدا کرے شب فرقت ابھی دماز ہے
شب فرقت میں عشاق کم سے کم یار کے تصور ہی سے دل بہلاتے ہیں لیکن جگر کو یہ بھی گوارا نہیں
چاہت ترے تصور سے بھی ایسے میں گر یز کیوں کرے بھگو شریک غم ہجران کوئی
عام شعر کے بیان غم عاشقی جاگس ہے لیکن جگر کا غم عشق جان نواز ہے

ترے بغیر تو جینا روا نہیں لیکن میں کیا کروں جو ترا غم ہی جان نواز ہے
غائب کیا ہے

آئے ہے بیکسی عشق پر رونا غالب کس کے سر جا بیٹھا سیلاب بلا میرے بعد
جگر کتا ہے

جب صحن عشق دونوں ویا کر نیلے بھگو وہ بھی جگر زمانہ نزدیک آ رہا ہے
میرے نزدیک اس شعر میں جگر کا تخیل غالب سے بہت آگے بڑھ گیا، غالب کو خود اپنے بعد
اور تنہا عشق کی بیکسی پر رونا آتا ہے لیکن جگر کے بعد صحن اور عشق دونوں بے یار و مددگار ہو جائینگے
عاشق کی جستجو کی آخری حد ناکامی ہے

یہ حد آخری ہے عاشق کی جستجو کی بن بن کے مٹ رہی ہے ہر شکل آرزو کی

یہ نیا تخیل ملاحظہ ہو گو جگر خود رہیں درد ہے لیکن اسکی تسلی کے لیے غم یار کی شیفگی کافی ہے

میں رہیں درد ہی جگر مجھے اور چاہیے جگر غم یار ہے مرا شیفہ میں فرقیہ غم یار پر

غم کی ملامت اس سے زیادہ بلیغ پر ایہ میں کیا دکھائی جاسکتی ہے

بھڑک اٹھی ہے شمع زندگانی دیکھتے جاؤ

ابھی دیکھنا ہو تو دیکھ جا کہ خزان ہر اپنی بہار
کا حشرناک انجام،

یہی اب جو بار ہوش پر ہی تھلاؤ تو یار یہ
تسلی بد مذاقوں میں سے ایک بد مذاقی یہ بھی جو کہ رنگین نوائی
زدیک رنگینی خیال اور رنگینی ادا بھی شاعری کا ایک نہایت
شاعری میں روح کی بیداری اور دل کی تڑپ کے ساتھ لبوں کے
ورنہ شاعری محض وصل و جد و حال کے لیے رجحان کی ہان آہیں
ہے تاکہ وہ محض پر لطف شوخی تک محدود رہے، بازاری
ان ننہائے لہوتی اور وادی امن کی شرر باریوں کیساتھ جو
دیتے ہیں، اس رنگین عنصر کی لطیف آمیزش سے خالی نہیں
یسا کھپایا ہے کہ کہیں سے رنگ چھوٹے نہیں پاتا، انہیں

جوانی کا عالم ہے سرشاریاں ہیں

منہ سے بول اٹھنے کو ہے جام شراب

کس قدر پر کیف انجام ہے،

میں اپنی جان تو قربان کر چکوں تجھ پر
حسن یار کی بہار آفرینی دیکھئے،

دوڑا کے حسن یار کی ہلکی سی اک لہر
حسن تصور کا فریب رنگ ہو ملاحظہ ہو،

اسے یہ حسن تصور کا فریب رنگ ہو
میں یہ سمجھا جیسے وہ جان بہار آہی گیا
نگاہ مست کے دور کا کیف،

کیف شباب و سرخوشی بادہ حیات
کیا دور تھا تری نگہ مست ناز کا
خیالات کی رعنائی کا پرتو،

حسن کے ہر جمال میں نہان
سیری رعنائی خیال بھی ہے
دوسرے الفاظ میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ عشق کی رنگین نظروں نے حسن بنایا
نگاہ گستاخ کا اثر،

اسے وہ چہرہ اور آئینہ ٹپتی بلیان
کاش اک دن پھر انہیں گستاخ نہ کر دیکھئے
نگاہ مست کی نے باری،

چمک گیا ایک ایک مسکیش اس گاہ مست سے
تم ادھر دیکھا کئے اور لٹ گیا میخانہ آج
حسن کا جواب،

فرغ بادہ ترے حسن کا جواب ہوا
سنبھالنا مجھے ساقی میں بے نقاب ہوا
بعض بعض غزلین پوری کی پوری خیالات اور بیان کی رنگینی میں ڈوبی ہوئی ہیں لیکن انہیں
کی وجہ سے ان کی رنگینی بالکل گراں نہیں گذرتی،

قدم قدم پر روش روش پرئے لئے گل کھلا رہے ہیں
 چھلک رہی ہے اچھل رہی ہوئے ہو میں پلا رہے ہیں
 یہ گرجی حسن کا عالم عرق عرق میں نہا رہے ہیں
 خراب سستی بنے ہوئے میں ہلاکتی بنا رہے ہیں
 ذرا جودہ مسکرا دیئے ہیں یہ کبے سب مسکرا رہے ہیں
 ہم ان کا دامن پکڑ رہے ہیں وہ اپنا دامن چھڑا رہے ہیں
 اس کا مخصوص حصہ سمجھا جاتا ہے اور ایک حد تک یہ صحیح بھی ہے

بے پئے بخود ہی سی رہتی ہو
 بہت نہیں ہو سکتا، لیکن یاقین جگہ بتی کہتے ہیں اور جگر اپنی
 دونوں کے کیف اور اثر میں نمایاں فرق نظر آتا ہے، خمنا
 بیسی نشہ آور اور ہوشربا نہیں ہے، جگر جو کچھ کہتا ہے عالم
 کتاب کے لبریز جام کا اثر رکھتے ہیں جنکا ایک ہی جود دوسرے
 کے مقابلہ میں کسی کو پیش کیا جاسکتا ہے تو وہ شاعر عظیم آبادی
 بوسہ مرزا اور ہر درجہ کی شراب ہے اور اس کے اثرات
 قی اور کسی میں بدستی تک لیکن اس عالم بدستی میں بھی جہاں
 نے اس قائم رکھا ہے اور بڑے بڑے نہیں لگتا جس خزانہ کا
 رابطہ میں چنانچہ سب سے مقدم شرط یہ ہے،
 جسے خبر نہیں ہے کیا ہے و کشی کیا ہے

شاد نے کہا ہے،

میں نثار اپنے خیال پر کہ بغیر مجھ کے ہیں مستی
نہ تو خم ہے پیش نظر کوئی نہ سب کو پاس جام ہے

اور

درودِ وفا فی کا کا ظا آفتِ جا تھا ساقی
وے ان بادہ کشوں پر تھیں یہ ہوش بہا

اس کی نے پرستی بلا وجہ نہیں بلکہ اس کا سبب یہ ہے،
نگاہِ خاص سے چمک رہا ہے مے کوئی

وہ پاکباز نہیں اب جو پاکباز رہے
اس سے بھی زیادہ صاف کہتا ہے،

جیتا بغیر اذن یہ کب تھی مری مجال
در پردہ چشم بار کی شہ پاک کے پی گیا
شاد نے کہا ہے،

میں خدا سے ساقی نہ لقا ہی می کشی کا ہر مسئلہ
وہی حکم ہے تو لعل ہر دہی دیکھے تو حرام ہے
جگر کی بے پرستی اس فلسفہ اخلاق کے ماتحت ہے،

دل بدست آرد کہ حج اکبر است
از ہزاران کعبہ یک دل بہتر است
آزردگی خاطر ساقی کو دیکھ کر
مجھ کو یہ شرم آئی کہ شرم کے پی گیا
شاد نے کہا ہے،

ناماف بھی دی ہر تھمیں ساتی نے تو زند
لے لو بہ ادب کچھ نہ کہو پیرِ میخان سے
ترکِ شراب کی بے کیفی رندِ قدحِ نوش کے لیے موت سے کم نہیں اس لیے جگر اپنی بے نوشی کے جواز
کے لیے یہ عذر شرعی پیش کرتا ہے،

بے کیفیتوں کے کیف سے گمراہ کی پی گیا تو بہ کے ہر خیال کو ٹھکرا کے پی گیا
شرب باخطار شریعت میں معاف ہو اس لئے جگر کہتا ہے،

مین انتہائے شوق مین گھبر کے پی گیا

ظرافت

کل عالم بسیط پہ مین چھاکے پی گیا

ہا جگر

نا قابل تشریح مین

تم ادھر دیکھا کئے اور لنگیا میخانہ آج

شاد کے یہاں بھی موجود ہے

جب تک شراب آئی کئی دور چل گئے

بار بار

دیدنی ہے اضطراب ساقی و پیانہ آج

جام شراب

اور ہی کچھ ترے ہاتھوں سے مزا آتا ہے

یکن

دیکھتا ہوں جسطرف میخانہ ہی میخانہ ہے

کل گئیں

بہت پرانی نوک جھونک چلی آتی ہے اور جب تک ان دونوں کا

چلی جائیگی اس لیے کہ نہ اس کے منہ سے یہ کافر لگی ہوئی جھونگی

کنیگے اور خشر تک یہ زور آزمائی قائم رہے گی واعظ کے پند اور

ت واعظ اپنا فرض ادا کر کے خاموش ہو جاتے ہیں اور کسی کو خبر

بہتیاں گئی مگلی اور کوہ کوہ مین پھیل کر شوخ طبع بے فکر و مین

بے باک زندون نے تو عالم بستی مین واعظ کی پگڑی تک اچھال

ن کے چھینٹوں کی گلکاری سے بھی باک نہیں کیا اور بعضوں

رہتی مین جگر بھی انھیں مذہب زندون مین ہے اس نے بھی

واعظوں پر نہایت لطیف اور نظریاتی چھتیاں کسی مین لیکن تہذیب کا دامن کمین ہاتھ سے نہیں چھوٹتا ہے
واعظ جو کچھ کہتا ہے وہ اپنی کتابی پوٹ کے بل پر کہتا ہے لیکن جگر اپنے سامانِ رندی کے مقابلہ
مین واعظ کے بار علم کی یہ حیثیت سمجھتا ہے

کدھر سے ہرق چکتی ہے دیکھوں واعظ مین اپنا ساغرا اٹھاتا ہوں تو کتاب اٹھا

واعظ بدست جگر کو اٹھانے کے لیے بڑھتا ہے جگر یہ شوخ و زندانہ جواب دیتا ہے

مجھے اٹھانے کو آیا ہے واعظ نادان جو اٹھ سکے تو مرا ساغرا شراب اٹھا

”اٹھ سکے“ کے لفظ سے واعظ کی کتنی تحقیر ہوتی ہے یعنی ساغرا کا بار علم کے بار سے بڑھ کر ہے نہا

نے اسی مضمون کو کسی قدر ترمیم کے ساتھ اس سے زیادہ شوخ کہا ہے

بار بیو وہی اٹھا ہے جسے ہوش و فروش زاہد خشک یہ بھی کیا بوجھ ہے جاننا زکا

زاہد بادہ کوثر کی لونگائے ہوئے ہے جگر اس کے لئے نونشی کے جواز کا یہ پہلو نکالتا ہے
اور پردہ اس کے انتظار بادہ کوثر پر چوٹ بھی کرتا ہے

پی بھی جائز لہر خدا کا نام لیکر پی بھی جا بادہ کوثر کی بھی اک موج پیانہ مین ہے

زاہد کے چہرہ کے نور کا کیسا زندانہ اور دھچپ سبب بیان کرتا ہے

ہو گیا کیا مرید نے زاہد اب تو چہرہ پہ نور رہتا ہے

جگر نے عالم بدستی مین زیادہ سے زیادہ مارا گاؤں زہد مین جو بے ادبی کی ہے اسکا نونہ یہ ہے

غرق کر دے تجھ کو زاہد تیری نیا کو خراب کم سے کم اتنی تو ہر میکش کے میخانہ مین ہے

اخلاق | جگر غزل گو شاعر جس کا کام صرف جذبات کی مصوری ہے وہ کوئی معلم اخلاق حکیم اور واعظ نہیں کہ

اخلاقی درس دینا اس کا فرض ہو اس لیے اس کی شاعری مین اخلاق کا حصہ بہت کم ہے لیکن اس حیثیت
سے کہ اخلاق بھی ایک حد تک شاعری کے حدود مین داخل ہے اس لیے جگر کا کلام درس اخلاق سے بالکل

سے یہاں جو گر کے اٹھا بس وہ کامیاب اٹھا
وہ کوئی اور ہونگے میں ساحل دیکھنے والے
تنگی سے اپنی پیدا بھر اعظم کیجئے
ہر ایک موج کو موج سراب دیکھینگے
توجہ کے تلاطم میں ساحل نظر آتا ہے

کافی منتخب اشعار لکھے جا چکے ہیں پھر بھی ابھی بہت سا
طبع کے لیے چند منتخب اشعار بلا کسی ریلوے کے نقل کئے جاتے

آج ثابت یار کا قریب گ جان ہو گیا
دل مرا ڈوبا کیا اچھلا کیا
ایک مرکز نہ رہا چشم تماشا کی کا
جس آئینہ پہ نظر کی ترا جواب ہوا
ہائے وہ قطرہ جو جاب ہوا
آرزو بن گئی مجسم کیا
جو چھو جاتی ہوا دل درد لبریز ہو جاتا
دامن اگر جھٹک دن جلو گمان سہاگین
تمام منظر فطرت پہ چھائے جاتے ہیں
تری نگاہ کے انداز پائے جاتے ہیں
پھیلا ہوا ہون رحمت پروردگار کو

تمستان فارس | غماندہ ہندی کی شراب ناب کے بعد ناظرین "بادہ شیراز" کا بھی تھوڑا سا مزہ چکھ لیں جائے
فارسی کلام میں حافظ شیراز کے تتبع کی کوشش کی ہے اور جہانگ بیان کی رنگینی اور خیالات کی باریکیوں
کا تعلق ہے نہایت کامیاب چہرہ اڑایا ہے لیکن ابھی "بادہ شیراز" سے کہیں کہیں "شراب ہندی" کی آلودگی
ہے اور زبان میں غلیظ فارسی نہیں پیدا ہوئی ہے اور اس میں کافی مشق و مہارت اور فارسی اساتذہ کے
کلام کو پیش نظر رکھنے کی ضرورت ہے تاہم جسگر کا فارسی کلام بھی لطیف ہے خالی نہیں ہے یہ حصہ نہایت
مختصر ہے یعنی صرف چند غزلیں اور بعض مسلسل نظموں میں اس لیے اس پر مستقل تبصرہ کی گنجائش نہیں صرف
نمونہ کچھ اشعار نقل کر دیے جاتے ہیں خطاب بہ مسلم کی مسلسل اور سبق آموز نظم خوب ہی غزل کا نمونہ ہے

شراب ساغر و سوز گل و بہار و آب جو دو صد جہان رنگ بو نمود یک جہان ما
بیا بنوش جام مے چہ جام مے تمام مے کہ ما و اذن عام مے خوش است از مینا ما
آوارہ ہر نگاہ ز جرم نگاہ کیست دیدن گناہ است دیدن گناہ کیست
دیوانہ وار جان بہ فسادن گناہ است بیگانہ وار رخ نہ نمودن گناہ کیست
مقدس سجدہ تادیت خانہ دیدہ ایم این ہم جگر اشارہ طرف کلاہ کیست
بے کیفیت عاشق صد کیفیت و اثر دارد زین سر نہان لیکن ہر کس نہ خبر دارد
ہم عین وصال او یا ہم اثر دوری اسے پیر رہ عشقم این پردہ کہ بردارد
مفتی بحق منصور بنوشت عجب فتوی کافی است پئے قتلش این جرم کہ بردارد
من عاشق آن شوخم کو از سر محبوبی مانوس دے دارد بیگانہ نظر دارد
غافل ز دلم نشین جانان ز سرستی صد نغمہ بر انگیزد سازے کہ تو بشکستی
بلبل ہمہ تن خون شد گلاہم تن چاک اسے دے بہارے اگر این ست بہارے
اغیار بدل خندہ زن دل تو مشغول خلعے پس دیوانہ و دیوانہ بکارے

میں تبصرہ کروں گا

مقام کا بہت پر نام کر ہے یہاں پہلے عامی عربوں اور بعد کو خلیج
بن بھی قائم ہو چکی تھیں آج کی جواسکی کیفیت ہے اوسکا حال
امید ہے کہ ہمارے ناظرین اس کو نگاہ عبرت سے پرہیز کریں گے۔
تھا ایک خیال یہ ہے کہ فاسکرصل میں مہم کر تھا یعنی شکر
پھر اس جزیرہ سے آگے نہیں بڑھتے تھے یعنی اس سمندر میں اس

کا تیسر جزیرہ ہے تخمیناً تیس لاکھ سے زیادہ ہے، مسینان
اری کے مطابق وہاں کی آبادی کی تعداد (۲۵۷۵۵۰۵)
بین مسلمانوں کی تعداد (۶۶۹۲۰۰) ہے یعنی کل آبادی
بہت کم ہے، کثرت تعدادوں لوگوں کی بچو کا کثرت
کوششوں کی ترقی کے ساتھ دین مسیحی کی نشر و اشاعت

بنان میں سے زیادہ قوم اور مفصل بیان اداری کی
مذہب کی پہلی جلد میں لکھا ہے،

کی کتاب زمزمہ الشقاق (۱۵۲۷ء) میں قاتل، اہل یورپ میں سے پہلے ایک پرتگالی جہازران ڈیگو ڈیاس
(*Deigo Dias*) نے سینٹ لارنس کے دن (۱۵ اگست ۱۵۱۹ء) ڈیگو ڈیاس کو دیکھا، اسی وجہ سے
کچھ دنوں تک اس جزیرہ کو سینٹ لارنس کہتے تھے، دین مسیحی کی ابتدا وہاں اول اول پرتگالی پادریوں نے کی
ماہرین علم انواع البشر نے ڈیگو ڈیاس کے باشندوں کی دو قسمیں کی ہیں، (۱) ملائی اور افریقی، پہلی شاخ میں بکے
رنگ کے نسل بودا (*Hovan*) کے لوگ ہیں جو صاحب اثر وقت راہین، اور جو دسویں صدی عیسوی
کے قریب اس جزیرہ میں پہنچے تھے، نیز دوسری قومیں بھی شامل ہیں مثلاً *Belosileo* اور *Sakalava*
(*Belosimarakka*) دوسری شاخ میں سیاہ فام افریقی نسل سکالوا (*Sakalava*)
ہیں، متعدد دوسری قومیں مثلاً *Taimoro* (تیمور)، *Taifasi* (تیفاسی) اور *Tanosi*
(*Tanosi*) انھی دو نسلوں سے مخلوط ہیں، اور ساحلوں پر کثرت سے سواحلی عرب اور ہندوستانی
آباد ہیں، اگرچہ فرانس نے ۱۸۲۷ء میں اس جزیرہ پر قبضہ کا دعویٰ کیا تھا، لیکن اس کے حقوق ۱۸۵۵ء میں ایک
صفحہ امر کی رو سے متعین کئے گئے، آج بھی اس کا اثر دار السلطنت انٹاناناریو (*Antananareio*)
سے جو گورنر جنرل کی جگہ قیام ہے، زیادہ دور تک نہیں پہنچا ہے،

فرانسیسی فاضل مسینان، ڈیگو ڈیاس کے اثر زیر فرمان جزائر کو مور کی فرانسیسی نوآبادی کے اصلی باشندوں
کو تین گروہوں میں تقسیم کیا ہے،

۱۔ کو مور کے اصلی باشندے (۱۱۰۵۰۰۵) جو سب کے سب پر جوش مسلمان ہیں، مع اون لوگوں کے جو ساحل پر
رہتے ہیں اور تقریباً مسلمان ہو چکے ہیں،

۲۔ شمال مشرق اور مغرب کے سکالوا، جنہیں مسلمانوں کی تعداد (۲۰۹۰۰۰) ہے،

۳۔ جنوبی مشرقی اقوام صوبہ جات فارافنگانا، زانجارا، فورٹ ڈافین، اور بیڑو کا میں

(۲۵۳۰۰۰ مسلمان)

(۵) سلطان موبلی کا جو شیرازی الاصل تھے، جانشین شہزادہ میں ایک جلاوطن ہووا جو اس نے اسلام قبول کر لیا تھا اور جس کا نام راناٹاکا (Rana Nataka) تھا۔

۲۔ سکالو شمال اور جنوب دونوں کے اثرات سے اسلام سے آشنا ہوئے۔ شمال میں اونھوں نے پہنچنے سے پہلے ہوئی نوی سنگانی (Kooni Langany) کی مختصر عرب سلطنت کا اثر قبول کیا لیکن یہ اثر کچھ زیادہ نہ تھا، موبلی کی دونوں مسجدیں سکالو کے لئے نہیں ہیں، بلکہ ایک سنی زنجباریوں اور کومور کے اصلی باشندوں کے لئے اور دوسری ہندوستانی اہل تشیع کے لئے ہے، مسلمان اس حصہ ملک کے بہت سے قدیم مسلمانوں کے مرقون کا بھی ذکر کرتا ہے، سکالو کے ہاں عزلی تقویم رائج ہے، اور ان کا علم رمل ان عزلی کتابوں سے جو بظاہر علم جفر کی ہیں نیز شیخ محمد زنائی کی کتاب النفس فی اصول علم الرمل سے، خود ہی یہ لوگ رمضان میں روزے نہیں رکھتے اور ان کے ہاں شراب نوشی بھی جائز ہے۔

۳۔ شہزادہ میں ملایا کے بعض مسلمان خاندان جج بہت اللہ سے لڑتے ہوئے مناجار میں مستقل طور پر قائم ہو گئے، ان کی آمد کا اثر بھی مڈگاسکر کے جنوبی مشرقی حصہ پر پڑا، ان کی اولاد کے پاس عزلی رسم خط میں لکھی ہوئی اسلامی کتابوں کے اکثر ترجمے ملاگاسی زبان میں موجود ہیں یہ قسمی مسودات آیات قرآنی اسماء باری تعالیٰ، ملائکہ، احادیث نبوی، طب اشحرکاری اور علم نجوم سے متعلق ہیں،

یہ امر قابل ذکر ہے کہ ان میں آیات قرآنی کی ترتیب حضرت عثمان کی ترتیب کے مطابق نہیں ہے،

مذکورہ بالا مسودات کو غور سے دیکھنے کے بعد مڈگاسکر میں مسلمان نوواردوں کی متعدد آمد کے متعلق قرآن حسب ذیل نتائج پر پہنچا ہے،

(۱) عربوں کی آمد چھٹی صدی سے نوین صدی تک جب کہ بہترے اصلی باشندوں نے اسلام

سے معارف سے اس لئے کہ وہ مکمل قرآن نہیں، بلکہ منتخبات سورہیں، جیسے پنج سورہ وغیرہ کا رواج ہندوستان میں ہے،

یہ مذہب شافعی کے پیرو ہیں، اور ان کی علم زبان سواحلی ہے،
طے سے نوین صدی عیسوی میں اسلام لانا شروع
تقریباً یہ لگتا ہے، جسے غلطی سے جزیرۃ النفس سمجھ لیا
باجد نے اپنی کتاب الفوائد میں لکھا ہے، مڈگاسکر
ان (Ferrand) کا خیال ہے کہ
ٹھیک اسی طرح جس طرح زیری بار کے معنی

Angazija انزوان
(اور موبلی) (Mokeli) شامل

ہے، جہاں سینک کے بیان کے مطابق فرقہ شاذ لہو

ن، جسے شہزادہ میں محمد بن عیسیٰ نے قائم کیا
ونگے کی ہے، اور سلطان عبداللہ ثالث کا

انزوان کے پتے سلطان کا بیٹا تھا، دار السلطنت
کا ایک مقبرہ ہے، جو نیسے رنگ کی پینی کا
آخری سلطان کے وارث نے اس جزیرہ

برائی شہید جو علی الرضا کے دور حکومت (نفسہ تماشہ) کے بعد پہنچے،
دو چو آخری عبّاسی خلیفہ مستعصم کے عہد حکومت میں تیرہویں صدی

نے عربی ماضیوں سے لین، وہ یہ ہیں :-

البروج کے عربی ناموں کی نقل ہیں،
نوں کے نام

قریب جو مسلمانوں کی عید الفطر سے مشابہ ہے،

مکر کے قدیم ترکیبی سیاہون کا بیان ہے، کہ وہاں کے جنوبی
ن میں روزے رکھتے تھے، نمازین پڑھتے تھے، اور قرآن کی
ورسور کا گوشت کھاتے تھے، ڈگاسکر کے مسلمانوں کے ضعف
ہے، کہ جب وہاں فرانس کا قبضہ ہو گیا، تو یہ لوگ اپنے حکام کو
مسانی ہونے کے لئے تیار ہو گئے، حکومت فرانس کو انہیں یہ
روی کے لئے آزاد ہے، بشرطیکہ وہ قوانین ملک کی پابندی
منیت کے عین مطابق ہیں، چنانچہ نتیجہ یہ ہے کہ اگر حکومت
مندی جائے تو مذہب کی جانب سے اون کی لاپرواہی و غفلت
نوں کے لئے بہت وسیع میدان ہے اور یہ صورت حال خود

مسلمانوں کی نظروں سے بھی پوشیدہ نہیں ہے،

زمانہ حال میں احمدیہ اور اسماعیلی فرقہ کے لوگوں نے اس جزیرہ میں تبلیغ اسلام کی کوششیں کی ہیں لیکن
صرف مغربی ساحل ہی ایک ایسا مقام ہے جہاں اسلام قریب لگ نہیں ہے، تمدنی حیثیت سے وہاں کی
غیر مسلم قومیں اپنے مسلمان بھائیوں سے زیادہ ترقی کر رہی ہیں، اور جہاں تک خود ڈگاسکر کا تعلق ہے، وہاں کی
مسلم اقلیت نسبتاً قابلِ محاظ ہے،
”مسلم ورلڈ“ ”عزت“

سلطان آتش کا صحیح نام

سلطان شمس الدین آتش جو ہندوستان کا میر غلام بادشاہ تھا، اور جس نے ۱۳۳۳ء تک دہلی کے تخت
پر حکمرانی کی، اس کا صحیح نام کیا تھا؟ ہندوستان کے اکثر ابتدائی بادشاہ ترکی النسل تھے، اسلٹاون کے نام بھی ترکی
ہوتے تھے، جسکی اصلیت سے ہندوستانی مورخین کم واقف ہوتے تھے،

سلطان شمس الدین کا نام عام طور سے آتش مشہور ہے، اور ظاہر ہے کہ یہ لفظ ترکی ہے، لیکن ترکی میں یہ لفظ اپنی
موجودہ صورت میں بے معنی ہے، ابھی حال میں اسکول اور فیل اسٹڈیز لندن کے پلٹن (جدید جہدہ ۱۹۱۱ء) میں ایک مختصر
نوٹ چھپا ہے جس میں صاحبِ علم نے یہ بتایا ہے، کہ آتش کا صحیح ترکی تلفظ آلتیش ہے، اور اس کے معنی کشور کنش یا
عالمگیر اور جہانگیر کے ہیں،

ہندوستان کی فارسی تاریخوں میں یہ نام آتش کی صورت میں ملتا ہے، صحیح نام کی دریافت کے لئے سلطان
کے سکون کی طرف توجہ کی گئی، برٹش میوزیم ۱۸۵۷ء کے سلاطین دہلی کے سکون میں اس سلطان کا ایک کتبہ ہے جس پر
ناگری خط میں اس کا نام آلتیش پڑھا جاتا ہے، میوزیم کے کٹلاگ میں پورا نام ناگری خط کے سکون کی سرکاری
۱۸۵۷ء میں پڑھا جاتا ہے،

مضمون نگار نے برٹش میوزیم کے محقق آٹا مسٹر آلان (ALLAN) سے دریافت کرنے

میں کینڈاگ سلاطین دہلی نقش ۲۰ نمبر ۲ کے بڑے احتیاطاً پڑھنے
نقش سے جگہ کی کمی کے باعث کچھ حرف کٹ کر رہ گئے ہیں سکون
نقش ہوتے ہیں، "نقش" اور "نقش" "دوست" ہونے میں کوئی شک
ن کے ملانے سے نام اس طرح پڑھا جاتا ہے، سری سلطان ابراہیم نقشی

بن (جو سلطان کی معاصر تاریخ ہے، اس کے کلکتہ ادیشن میں نیز نام
ن مقاموں پر اس ادیشن میں نقش چھپا، مگر شعرون کے وزن کا اتنا

نقش سراج نے سلطان معز الدین بہرام شاہ بن شمس الدین شمس کی

ستارت دودہ نقشی

ان توئی نقش ثانی

بنادوسرا قصیدہ لکھا ہے جس کا مطلع یہ ہے

درستم کوشش است

و بن نقش است

نقش کے بجائے نقش پڑھا جاتا ہے

ہوتا ہے کہ نقش کی میم کو زیر کے بجائے جو مشہور ہے، زیر

کے پورے قصیدہ میں تمام قافیے اسی طرح ہیں بن بن

ش سے پہلے کا حرف زیر کے ساتھ ہے

نقش کے بجائے نقش کے صحیح ہونے کی ایک مزید شہادت یہ ہے کہ مورخ ابن اثیر نے جو سلطان کا
معاصر تھا اپنی تاریخ کامل میں اس کا نام شمس الدین الترمش لکھا ہے، (کامل ابن اثیر جلد ۱۲ ص ۳۰ مطبوعہ
بریل یورپ، جلد ۱۲ ص ۱۳۰ مطبوعہ مستطیہ مصر) ایک اور دوسرے ترکی کا نام اس نے "النقش الترمش"
لکھا ہے، (کامل ابن اثیر جلد ۱۲ ص ۳۵ بریل) اس سے ثابت ہوتا ہے کہ پہلی کے بعد ایک اور حرف ہے جو عربی
تلفظ میں کہیں "را" اور کہیں "د" ہو گیا ہے،

نقش

رسالہ معراج النبوی

مولانا حضرت مولانا مولوی احمد علی صاحب امیر انجمن خدام الدین لاہور،

مسلمانوں کا فرض ہے کہ اسلامی رسوم اور دینی تہواروں کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ
علیہ وسلم کی ہدایات کے مطابق ادا کریں، ورنہ خطرہ ہے کہ مال بھی ٹٹائیں اور خدا تعالیٰ کو بھی ناراض کر
لیں، لہذا اگر آپ چاہتے ہیں، کہ معراج نبوی کی اصلی حقیقت قرآن اور حدیث کی روشنی میں دیکھیں، اور اس
کے اصلی اور نقلی دلائل سے آگاہ ہوں اور آسمانی تحفہ معراج کا پتہ لگائیں، تو مندرجہ ذیل پتہ پر ایک آنے کا
ٹکٹ محصول ڈاک و پکنیک بھیج کر رسالہ معراج النبوی صلی اللہ علیہ وسلم مفت منگو، اگر ملاحظہ فرمائیں، بلکہ جو کچھ
تو زیادہ ٹکٹ بھیج کر زیادہ تعداد میں منگو، اور دست احباب میں تقسیم فرما کر اشاعت و تبلیغ کا
ثواب پائیں،

المعلن

ماہم شعبہ تالیف اشاعت انجمن خدام الدین دروازہ شیر نوالہ لاہور

غ کی مہتر

نوع اور موجدین و مخترعین نے بار بار اس کو بیان کیا ہے،
 خیال کا بلحاظ جسے باوجود ہفتون کی سچی دکاوش
 کل غیر متوقع طور پر حالت خواب میں ہاتھ آگیا، لیکن
 سے انکار ہے اور وہ اسے دھوکا یا قوت حافظہ کی غلطی
 (PROF. BAER) جانیو نیورسٹی کی رائے ہے کہ جو شخص
 الذہن کو تسلیم کرنے کی طرف مائل ہوگا، لیکن جو حالت
 مغل ہو جاتا ہے وہ ضرور اس خیال کی تردید کرے گا
 تعلق جدید تحقیقات نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ ان دو
 باقی نہیں ہے، حالت خواب میں خاص قوائے طبعی
 من موقوف ہو جاتی ہے، بلکہ گرمی نیند کی حالت کے
 کہ دماغ کا کوئی ایک ہی حصہ حالت سکون میں ہوتا
 صورت میں کہ حالت بیداری میں دماغ حد سے
 لو جاری رکھتے ہیں، پروفسر ہوش (HOCHÉ)

فرانی برگ یونیورسٹی نے ایک سویونیورسٹی پروفسور کی رائے اس مسئلے متعلق مائل کی ہیں، وہ لکھتے ہیں کہ
 "ایک پروفسر کا بیان ہے کہ ڈاکٹر کی ڈگری کے لیے جو مقالہ اس نے پیش کیا تھا اس میں اُسے ریاضی
 کی دقتوں کا سامنا ہوا، ایک روز رات کو وہ بہت منہمک ہو کر سونے کے لیے بستر پر گیا، کیونکہ وہ اس وقت کو عمل
 کرنے میں کامیاب نہ ہو سکا تھا، اُسے ابھی نیند نہ آئی، دوران خواب میں بھی وہ اس مسئلہ پر غور و خوض کرتا رہا
 جب دوسرے روز صبح کو وہ بیدار ہوا تو اس نے وہ مسئلہ حل کر لیا تھا، دوسرا مسئلہ لکھا ہے کہ دن میں وہ ایک
 قبلی تھری کو پڑھنے کی کوشش کر رہا تھا، جس کا ایک لفظ خاص طور پر مشکل تھا، جب وہ سوتے گیا تو خواب میں بھی اُسے
 وہی تھری پر معنی شرمش کی اور پھر اُسی شکل لفظ پر آکر رکھا، دفعہ اس کے ذہن میں یہ بات آئی کہ ممکن ہے یہ لفظ لغت
 میں فلان مقام پر مل جائے، وہ جاگا، فوراً اٹھ کر لغت دیکھا اور اسی وقت اُس وقت کو رفع کر لیا، آرٹ
 یاسائنس کے بعض مسائل جو بظاہر حالت خواب میں حل ہوتے ہیں انکی صورت یہ ہوتی ہے کہ مقدمات اور ان کے نتیجے
 کا آخری درمیانی تعلق جو بیداری کی حالت میں نہ مل سکا تھا، نیم بیداری کی حالت میں قائم
 ہو جاتا ہے،

جھوٹوں کی گرفت

جب کوئی شخص جھوٹ بولتا ہے تو ساتھ ساتھ اس سے اور بہت سی باتیں بھی عمل میں آتی ہیں جنکی گرفت
 اگر ہم کر سکیں تو اس کے جھوٹ کو بھی پکڑ سکے ہیں، علم کی یہ جدید شاخ صرف دس بارہ سال قبل دریافت کی گئی
 اور سرعت کے ساتھ ایک مستقل فن کی حیثیت اختیار کرتی جاتی ہے، تفتیش کے اس جدید طریقہ کو عمل میں لانے سے
 ایک فائدہ یہ بھی ہوتا ہے کہ بے گناہ بری ہو جاتے ہیں، جس وقت کوئی شخص جھوٹ بولتا ہے اس کے خون کا دباؤ
 بہت بڑھ جاتا ہے، اسکی نبض کی رفتار تیز ہو جاتی ہے اور اسکی سانس بدل جاتی ہے، یہ کیفیت ایک آلہ کے ذریعہ
 معلوم ہو جاتی ہے جسے مشتبہ شخص کے جسم پر لگاتے ہیں، اس آلہ کو "پولی گراف" (POLYGRAPH) کہتے ہیں

ذریعہ سے کی گئی اور اس طرح بہت سے خفیہ جرائم کا پتہ لگایا گیا۔
بسی، قتل و غوریزی وغیرہ وغیرہ کا اقرار اسی آلہ کے ذریعہ سے
سالوں سے ہزاروں مجرموں اور مشکوک لوگوں پر کامیابی
سے کچھ گنجائش باقی ہے، اور برابر اس میں اصلاحیں کی جا رہی
ہیں اور امید کی جاتی ہے کہ ایک روز یہ بھی عدالتوں اور پولیس
کا جس طرح انگوٹھے کے نشانات آج استعمال کئے جا رہے ہیں

دکھائی

پائی جاتی ہیں اب امریکہ میں جرائم کی تفتیش کرنے والے
کے نشانات رکھے جاتے ہیں، ان لوگوں کا تجربہ ہے کہ
باقی ہے، اس کا سبب یہ ہے کہ مختلف قسم کے لوگ عادی
ہوتے ہیں اور گھوڑے رکھنے والے لکڑی اور گاڑی والے
میں دیتے ہیں، یہ اور بہت سی دوسری قسم کی گروہوں
کے گروہوں کو ایک دوسرے سے ملا کر مجرم کا پتہ لگاتے
ہیں، یہ تمام شہادتیں اس امر کا ثبوت ہم پہنچاتی
ہیں کہ ایک یا ایک ایک ہوشیار جاسوس نے یہ
تجربہ وہ ایسے شخص کے ہاتھ کی تھیں جو جازان
ہو فرد شون کا ایک گروہ گرفتار کیا گیا، جو گروہ میں ان
تجربہ جو اس واقعہ سے قبل اسی قسم کے جرم کی تفتیش

میں معلوم ہو چکی تھیں، اس فن کا ماہر یہ بھی معلوم کر لیتا ہے کہ گروہ داہنے ہاتھ سے دی گئی ہے، یا بائیں ہاتھ سے
کبھی کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ بعض آدمی عادی گروہ میں دو ایک پھندا اور دیتے ہیں، ایسی صورت میں تفتیش
کرنے والے ملزم سے اپنے سامنے کسی رسی میں گروہ دینے کو کہتے ہیں اور گروہ دیکھ کر اس کے مجرم ہونے یا نہ ہونے
کا پتہ لگا لیتے ہیں،

جرمنی کا ادارہ صحت

جرمنی کے شہر ڈسڈن میں ایک مشہور و معروف ادارہ صحت (HYGIENE MUSEUM) قائم ہے
اول اول اس کا خیال ۱۸۹۱ء میں وہاں کے ایک بڑے کارخانہ دار ڈاکٹر لنگز (DYLINGER) کے ذہن
میں آیا، انھوں نے ایک ایسے ادارہ کی تعمیر جس سے ہر عامی بھی فائدہ اٹھا سکے ضروری خیال کی، ۱۹۱۱ء
میں ڈاکٹر موصوف نے ایک نمائش صحت ترتیب دی جو کامیاب ہوئی اور اس معاملہ میں انھوں نے اطباء، محکمات
اور عوام کا اعتماد حاصل کر لیا، جو سامان ۱۹۱۲ء میں نمائش صحت کے لیے فراہم کیا گیا تھا، وہی ادارہ صحت کی
بنیاد قرار پایا، ۱۹۱۶ء میں ڈاکٹر لنگز کا انتقال ہو گیا، خیال یہ تھا کہ انھیں کے ساتھ اس ادارہ کا خیال بھی
فنا ہو جائے گا، لیکن خوش قسمتی سے ڈاکٹر موصوف نے اپنے ساتھ کام کرنے والوں میں اس کے متعلق اتنا اعتماد
پیدا کر دیا تھا کہ ان لوگوں نے ہر طرح کی دقتوں کے باوجود اس کام کو جاری رکھنے کا عزم کر لیا، غرض اسکا
سنگ بنیاد ۱۹۲۲ء میں رکھا گیا، اور اس کا افتتاح مئی ۱۹۲۳ء میں ہوا، ڈاکٹر لنگز نے اپنی بیاض میں لکھ چڑھا
تھا کہ یہ ادارہ تمام لوگوں کے لیے بطور ایک تعلیم گاہ کے ہوگا، چنانچہ اس منشا کے مطابق یہ نہ صرف اہل جرمنی
کے لیے بلکہ دوسرے ممالک کے باشندوں کے لیے بھی کھلا ہوا ہے، اس کے بعد موجودہ ڈاکٹر سائرننگ (SEIRING)
ہیں جنھوں نے سالوں ڈاکٹر لنگز کے ساتھ کام کیا ہے،

مین صاحب آجہدہ آبادی

جو دن جاتا ہے، تو قریب آتا ہے،
کھینچ کر آنکھوں میں آگیا دم آسنہ
شدت سے مرے سینے میں ہل چل کیوں ہے
کس کیسے آج اتنا بے تاب ہے دل
اعضا کی کشاکش میں کشش کیسی ہے،
کیوں بال پڑے ہیں دل کے آئینے میں
سارے اعضا میں آج لکچھی سی کیوں ہے
لے آنکھ تو دیکھتی ہے رستہ کس کا
کیا آنے کو ہے فریق اسے میرا
وہ آکے مجھے بلا گیا خوب ہوا،
زندہ ہونیکے واسطے مارتا ہوں،
فحی میں خودی کی ہے وہ ساخوٹوٹا

اب طائر بہتر کے پر کھلتے ہیں،
اب تیرگی دیدہ و دل جاتی ہے،
اب الٹی آسنہ کی گھڑی راحت کی
ماہوسی میں امسید کے در کھلتے ہیں،
وہ موت کی روشنی نظر آتی ہے،
صورت نظر آ رہی ہے صورت کی
جاد و نظربے، عشوہ گرے می بسنم
اکنوں کہ بجوہ گاہ نازش بستم
ہاں پیش نظر جلوہ قدس ہے آج
بے پردہ جمال دلبرے می بسنم
بہر سر موسے نیشتر می بسنم
نا قابل احساس بھی محسوس ہے آج
یہ آتا ہے آج کون تقدیس پناہ
ہر جزو بدن کہتا ہے سبحان اللہ
دامن میں گل گلشن ہو، بھرتا ہوں
نا قابل لمس کو بھی مس کرتا ہوں،

خوشبوئے میحانے می آید،

لے روح زتن برکے می آید،

معرکہ سکون و صل

فریب سکون

از مولوی محمد حسین صاحب محوی مدنی لکھنوی لکچر ار در اس یونیورسٹی

جہاد زندگی میں کیوں تلاش ہو سکون کی
عذاب آرزو نہ ہوا یہ باتیں ہیں جنوں کی
فسرغ خاطر و سکون قلب جس کا نام ہے
ہر ایک ان کی جستجو میں آج تیز گام ہے
یہ لفظ ہیں نہیں مگر دجودان کا دہرین
ہزاران کو ڈھونڈیے تہ آئین کے کہیں نظر
جہاد زندگی میں کیوں تلاش ہو سکون کی
عذاب آرزو نہ ہوا یہ باتیں ہیں جنوں کی
فسرغ خاطر و سکون قلب جس کا نام ہے
ہر ایک ان کی جستجو میں آج تیز گام ہے
یہ لفظ ہیں نہیں مگر دجودان کا دہرین
ہزاران کو ڈھونڈیے تہ آئین کے کہیں نظر

مین نہ شہر مین عبت نہ کھو عز جان ان کی دین مین بکھرا
 شاہ ہوا ہر ایک ان کا شیفہ ہے بزم کائنات مین
 مین تباہ ہو میر آئی ہے کسے یہ نعمت اس حیات مین
 سکی پھر اس دور وزہ زندگی مین کی جستجو کن
 سے بی ہزار حیف کھوئی تو نے اپنی زندگی جو یوں
 م موت کا یہاں سکون کی آرزو بھی ہم نفس گناہ ہے
 م کچھ کیا کیا نہ جس نے کچھ یہاں وہ غوار ہی تباہ ہے
 جان مین سکوت اور سکون مین کہاں مرہ حیات کا
 ان مین نہیں تو چھوڑ معرکہ یہ بزم کائنات کا
 ت کا جو سی و جنت و عمل ترے رفیق راہ مین
 ت کا یہ نار سائیون کے دہم دل مین خواہ خواہ مین
 مگھار شراب زہر داہ ہے یہ آدمی کے واسطے
 شہر عذاب خوش گوار ہے یہ زندگی کے واسطے
 مین جہاں راحت و سکون عدو عقل و ہوش ہے
 مین یہ دل پر چھا گیا تو پھر نہ ہوش ہی نہ ہوش ہے
 کو اسی نے کھو مین عظمت مین کلام تاجدار کی
 م مین اسی نے دھام مین طاقت مین سپاہ بے شمار کی
 م مین سنبھل کچھ اپنی طاقت نہاں کو آشکار کر
 م بہا کے اپنا خون اس زمین کو لالہ زار کر

بِأَلْفِ لَیْلٍ وَأَلْفِ نَاقَةٍ

انتخاب دیوان شمس تبریز

مؤلف مولوی عبدالملک صاحب آردی، شایع کردہ دیوان اشاعت گورکھ پور، جنھا مت

۲۳۵ صفحے، تقطیع چھوٹی، قیمت: ۵۰۰

ڈاکٹر گلشن جگجوہار سے صوفیانہ ادبیات سے ہمیشہ دلچسپی رہی ہے، انھوں نے اپنی طالب علمانہ محنت

کے ثمرہ اولین کے طور پر ۱۸۹۹ء مین دیوان شمس تبریز کی چند غزلوں کا انتخاب پیش کیا تھا، اور اس پر طالب علمانہ حیثیت سے کچھ خیالات مقدمہ کے طور پر لکھے تھے، ایک نوجوان مستعد صاحب قلم مولوی عبدالملک صاحب آردی نے بھی اپنے طالب علمانہ ثمرہ اولین کے طور پر اسی کو پسند کیا، اور اس مقدمہ کو اپنے الفاظ مین ترجمہ کر کے اپنے خیال مین تنقید فرمائی ہے، اور اس کا نام انتخاب دیوان شمس تبریز رکھا ہے،

اس کتاب کا نام انتخاب دیوان شمس تبریز رکھنا بالکل ہی غیر موزون ہے، یہ کتاب چھوٹی تقطیع کے ۲۳۵ صفحوں پر مشتمل ہے جنھن مین دیوان کا انتخاب صرف ۲۵ صفحوں مین ہے، ایسی حالت مین اس کتاب کا صحیح نام تقدیر دیوان شمس تبریز رکھنا صحیح ہوگا، نہ کہ انتخاب دیوان شمس تبریز، بھر ضروری تھا کہ ان غزلوں کے اصول انتخاب پر بحث ہوتی جن لوگوں نے اصل دیوان شمس تبریز پڑھا ہے، ان کو معلوم ہے کہ یہ دیوان کم از کم دو لکھ سو ہندوستان مین ۲۳۵ طویل صفحوں اور خفی سطرون مین چھپا ہے، اور اس مین ہزاروں غزلیں مین ہر

نکس نے ہمارے مترجم و مہر نے ۲۵۵ مین سے ۲۵ صفحوں کو اور ہزاروں کو انتخاب کے لائق سمجھا ہے۔

اسی قدر اہمیت رکھتی ہے کہ یہ انکی آئندہ علمی کوششوں کا دیا جا رہا ہے۔ ورنہ
نی کی مستحق نہیں ہمارا خیال ہے کہ ہمارا نوجوان صاحبِ علم اگر ڈاکٹر نکلسن
یا تو شاید مغربی صاحبِ قلم سے بہ مشرقی صاحبِ علم زیادہ کامیاب رہ سکتا
ہے اور طریقہ ادا کی خامیاں بکثرت ہیں مثلاً مین و آنا کو اٹلی میں بتایا
را کے پایہ تخت کا نام ہے مولانا سے روم کے والد اثنا سے سفر میں
س برس ٹھہرے تھے ڈاکٹر نکلسن نے اس شہر کا نام ارزنجان اور انا سکلو
ن لکھا ہے جو ظاہر ہے کہ پہلے لفظ کی فارسی شکل ہے مگر مؤلف نے ان
میں اس نام کا کوئی شہر نہیں ہے اس لیے اس کے نزدیک صحیح آذر
بجان
سشرقین کی جدید اشعار تصنیف ہے۔۔۔۔۔ جو بہ آرمینہ کے حدود
بح عام اخبار خوانوں کو بھی معلوم ہو گا کہ آرمینہ اور آذر باجان دو مستقل
کے کا دوسرے سے کوئی تعلق نہیں۔

ن کوئی شہر نہیں، قاتِ تلاش کا نتیجہ ہے، خود مولانا روم کے معاصر
ن جس کو وہاں کے باشندے ارزنجان کہتے ہیں، آرمینہ کا ایک
م اور خلا کے درمیان رومی ارزن کے قریب واقع ہو۔ راجد

ب مؤلف نے اناذ کیا ہے۔ و تا متر غیر صحیح لکھا ہے (۵۳)

ہو اور کم ہو ہا تھا عباسیہ کا جاہ و جلال زوال پذیر تھا، اور

دنیا سے اسلام میں ایک تیسری قوم ترقی کر رہی تھی، جسے آل سلجوق کہتے ہیں۔

اس کے بعد ہسری ات سارنس امیر علی اور شہین آرٹ ایک جدید فنی کتاب دو بے جوڑا اقتباسات نقل کئے ہیں،
مولانا رومی کی ولادت ۶۱۸ مین اور وفات ۶۸۵ مین ہوئی یہ وہ وقت ہے جب کہ غزنویوں کا پر
ہوا نہیں، بلکہ ٹھہرا ہوا زور بھی ساحل فنا کو پہنچ چکا تھا، اور مولانا کی پیدائش سے سات برس پیشتر غزنویہ کا چرنگ
ہو چکا تھا، اور غوری خاندان کی نئی حکومت قائم ہو چکی تھی، اور اس وقت عباسیہ کا جاہ و جلال زوال پذیر ہی
تھا، بلکہ بغداد میں بھی وہ موجود نہ تھا، وہ مولانا کی زندگی ہی میں ۶۵۶ مین آمار یون کے ہاتھوں تاراج ہو
تھا، اور تیسری قوم جس کو آل سلجوق کہتے تھے، ترقی نہیں کر رہی تھی، بلکہ اسکی جڑ اصل حکومت سلجوقی واقعہ شہنشاہ
(اصفہان) کٹ چکی تھی، اور طوائف الملوکی نے اس کا خاتمہ کر دیا تھا، ایک طرف خوارزمشاہ کی حکومت تھی، اور
دوسری طرف متفرق آما بکان موصل و دیار بکر و فارس وغیرہ کی، اور روم یعنی ایشیائے کوچک میں سلجوقیوں
کی ایک شاخ جس کو سلاجقہ روم کہتے ہیں، اپنی انتہا کو پہنچ کر زوال پذیر ہو رہی تھی، اور مولانا کی زندگی ہی
میں آمار یون سے شکست کھا کر وہ اسکی باجگزار بن چکی تھی،

زبان کا انداز ان فقروں سے ہو گا۔

رومی کی غزلیات کے اندر کس قدر بے پایاں کیفیات، ایسا و المانہ فغان درو کی مفسر

حیات، ایسے جمل نوا میں شعری پائے جاتے ہیں ۲۵

شاعر عمد مصوت ہی سے ایک عجیب و غریب ہستی رکھتا تھا ۲۶۔ ابتدا سے چھٹی صدی ۳۵

مسلمہ صوفی شاعر تھے، ۱۲۵۵ھ میں وفات کی ۱۸

طرز گفتار ہر جگہ انانیت اور صیغہ واحد مکمل کے اظہار و ترفع میں ہے، جو کسی صاحبِ علم کے آغاز تصنیف

کے شایانِ شان نہیں،

حضرت سلطان نظام الاولیاء کے مناظرہ کی جو روداد (جسکا بیان کوئی تعلق نہیں) تاریخ و تفسیر

حالانکہ اسکی تصحیحات معارف میں دو سال ہوئے کہ شائع ہو چکی ہیں،
عنوان سے ایک بے محل باب میں مذکور ہے کہ سماع کے باب میں
موصوفیہ نام غزالی کی نیم مولویہ بحث پر عرض کے بجائے اسکو سمجھنے کی کوشش کی جاتی،
مباحثات ۱۹۵۱ء میں ایک کے اول کو دوسرے کے شروع سے کوئی
معین الدین چشتی کے دوادین اور انکی غزلوں کا اس طرح ذکر کیا گیا
ہے، حالانکہ اس کے ثبوت کے لیے دلائل کی ضرورت ہے، پھر ان

سے دیوان میں موصوفیہ اشعار اسی مولویانہ غلو کی آمیزش

دیوان کی نسبت لگئی ہے، وہ مولانا معین الدین فراہی صاحب مطابح النبوة
بن چشتی کی،

مجھے لگے ہیں جو تائیر بے محل ہیں اور جو معلومات ہندوستان اور
وہ موضوع سے سراسر خارج ہیں اور جو نتیجہ پیدا ہو وہ گونگلکس
کے مضمون نگار کی تائید میں ہے، تاہم وہ حد درجہ گمراہ کن ہے،
ان مؤلف کو چند مختلف کتابیں ہاتھ آگئی ہیں وہ ان کے معلومات
نے ہیں وہ کتابیں یہ ہیں، انگریزی میں ڈاکٹر نکلسن کا مقدمہ انتخاب
یڈیا آف ریجنس اینڈ ایکس، بشری آف سائنس اور پرین

فارسی میں نقحات الانس، تاریخ فرشتہ اور کیا سے سعادت،

مؤلف کی اس تحقیق کی نسبت معلوم نہیں اہل نظر کیا کہیں گے۔

دائیدائے دکن اچھی مدی سے قبل فارسی زبان میں موصوفیہ شاعری کا پتہ نہیں ملتا

کم از کم کیا سلطان ابوسعید ابوالخیر المتوفی ۵۴۵ھ سے پہلے نہیں گذر چکے؟ ان یہ کہتے کہ موصوفیہ
کی تعبیر سنا کی المتوفی ۵۴۵ھ سے پہلے فارسی شاعری میں داخل نہیں ہوئی تو یہ ایک حد تک صحیح ہے،

مذکورہ دولت شاہ سمرقندی کے متعلق مؤلف یا نکلسن کی رائے ہے کہ اس کا مصنف مستند اور پابند ضابطہ
تسلیم کیا جاتا ہے، حالانکہ ان کی ابتداء سے طلب علم کا تجربہ ہوگا، ورنہ باتفاق ناقدین فن یہ تذکرہ خرافات اور تاریخی
اغلاط سے لبریز اور اسی لیے غیر مستند ہے، چنانچہ خود اسی دولت شاہ کے گب اڈیشن کے انگریزی دیباچہ میں پرفیسر
براؤن نے لکھا ہے کہ یہ مصنف نہ تو قدیم العہد ہے اور نہ بالکل مستند ہے۔ (دکن) مولانا شبلی شاعر جمعبداول میں اس
متعلق رقم فرما ہیں، مشہور تذکرہ ہے، اور گواکثر جگہ غلطیاں کی ہیں، تاہم دیکھ پ اور مفید ہے۔ (دکن)

اس نقل کفر کے لیے مؤلف کے پاس حکومت مسلمان جلتے ہیں کیا عذر ہے،

”جس نے اسلام کی سبزی زمین میں ابتداء جوڑ کر رکھا تھا۔“

کیا اسلام پر زمین شور کا طعنہ بلا تردید یا تصحیح خیال ایک مسلمان صاحب قلم کو ادا کرنا چاہئے؟

فیہ مافیہ مولانا سے روم کی تشرین ایک تصنیف ہے، ڈاکٹر نکلسن کو اپنی اس طالب علمانہ کتاب لکھتے وقت
ہم اس کتاب کا یا اس کے وجود کا علم نہ تھا، اس لیے ان کی کتاب میں اس کا ناآشنا یا تذکرہ برا نہ تھا، مگر اس
اردو انتخاب دیوان سے چند سال پہلے مولانا کی یہ کتاب مولانا عبدالمجید صاحب دریا بادی کی تصحیح سے معارف
پریس سے چھپ کر عام ہو چکی ہے، اس لیے ہمارے مؤلف کی اس ناآشنائی تعجب انگیز ہے،

اس کتاب میں اصل بحث جس کے دیکھنے کے ہم تمہنی تھے یہ تھی کہ یہ دیوان جو شمس تبریزی کے نام سے موسوم ہے
در اصل کس کا ہے، اور اس بات پر کہ یہ اصل میں مولانا سے روم کی تصنیف ہے، کیا قدیم شہادتیں موجود ہیں؟

ن کیا گیا ہے

کی ذہانت تیز طبعی اور سعی پر داری کی علامتیں بہت کچھ نمایاں
نیش تلاش جستجو اور وسعت مطالعہ سے کام لینگے تو ہماری

۲۰

جلد چہارم

بقوت

اولا

ک
م وخصائص پر بحث ہے پھر قبل از اسلام دنیا کے تمدن ماک



بعد

صلاح کا فرض انجام دیا اسکا اجمالی بیان ہے، اصلاح
باعترب کے عقائد کی اصلاح، شرک کے ہر پہلو کی تردید
نہات کاملہ، عالمکہ، انبیاء، کتب النبی، روز جزا، اور تقدیر
کی تشریح،

بیان لگتی ہے، نویسیہ کی اس جلد کا مطالعہ فرمائیں
دوم چھ روپیہ، مضمونہ اک ایک روپیہ بارہ

منہج

مطبوعات جدیدہ

زمرہ خط - مولفہ مولانا محمد شریف صاحب صدر مدرس مدرسہ العلوم القرآن آباد، انوار اعلیٰ
لکھنؤ، ۱۲۷۵ قمریہ

یہ اردو میں فلسفہ قدیم کی ایک صاف اور سلیجی ہوئی ابتدائی کتاب ہے، شروع میں فلسفہ کی اور سائنس میں
اوسکے شیوہ کی تاریخ ہے، پھر فلسفہ کی تعریف اور تقسیم ہے، قدیم فلسفہ ابتدا حکمت علی اور حکمت نظری پر منقسم ہے حکمت
نظری پھر متعدد اقسام میں منقسم ہے، جن میں سے دو مشہور قسمیں طبعیات اور الہیات ہیں، زیر نظر کتاب فلسفہ قدیم کی ان
تینوں شاخوں حکمت علی طبعیات اور الہیات پر مشتمل ہے اور حکمت علی میں ایک بڑا حصہ اخلاق کو دیا گیا ہے اس طرح یہ فلسفہ
اخلاق طبعیات اور الہیات کے مباحث پر مشتمل ہے

مصنف کتاب ہمارے قدیم فلسفہ کے ماہر اور ہماری قوم کے پچھلے اساتذہ عالم و حکمت مولانا ہدایت اللہ خان
صاحب اور مولانا حکیم برکات احمد صاحب نوکی کے شاگرد شریعہ میں سے فلسفہ کے مسائل کے بیان میں ایک قلم پوری
طرح منہج ہوا ہے، مصنف کا میدان حضرت محی الدین ابن عربی کے فلسفہ کی طرف پورے اخفاء کے باوجود نمایاں ہے
یہ کتاب اس قابل ہے کہ ہمارے عربی خوان مدارس کے طلبہ اس کا مطالعہ کریں اور منشی فاضل کے طلباء و کورس
میں کھین اور ساتھ ہی قدیم فلسفہ کا شوق رکھنے والے اوسکو پڑھیں

تعب ہے کہ مصنف نے غلط دان انگریزی خوانوں کی طرح شرفاس کو فیض لکھا ہے،
نظام علی خان - مولفہ جناب محمد مرزا الدین صاحب غالب شمس الاسلام پریس چیتہ بازار حیدر آباد، دکن
۱۳۱۱ کا غذا اور کھانی چھپائی عمدہ قیمت پر

مالی نظام علی خان کی سوانح عمری اگرچہ اس سے پہلے تصنیف ثانی کے نام سے شائع ہو چکی
 ہے مگر اسی موضوع پر مزید تالیف کی اسے ضرورت محسوس کی کہ سوانح تصنیف ثانی میں
 اب پر روشنی نہیں ڈالی گئی ہے اور دراصل اس عنوان بحث کے تشدد رہ جانے کو سیرت
 وعت نے نظام علی خان میں یہ اور اسی قسم کے مباحث کو پھیلا کر دکھایا ہے اس وقت اسکا
 سے تحت نشینی تک کے حالات میں اور اس جہد میں دو مباحث خصوصیت سے زیر بحث
 فراموشی اور انگریزی کمپنی کے تعلقات جس میں فرانسیسی کمپنی کے تعلقات کا آغاز انگریزوں
 کا انقطاع انگریزوں سے معاہدہ کا انعقاد اور پھر فرانسیسی تعلقات کا احیا
 باب بیان کئے ہیں اور دوسرا بحث نظام علی خان کے پیشرو فرمانروایان نام دکن
 کے تعلقات کو پھیلا کر دکھایا ہے اور پھر صلابت جنگ کے معزول کرنے کے اسباب
 ان کے اس عہد تک کے حالات پر اجماعی تبصرہ کیا ہے اور دکھایا ہے کہ انھیں
 پید ہوا اور صلابت جنگ کے معزول کرنے میں وہ کہاں تک حق بجانب
 رہے اور اوقات دار کے عروج و زوال اور صلابت جنگ اور نظام علی خان کے
 سے جو قیاسات قائم کئے ہیں متضاد بیانون میں تطبیق دیکر اپنے نظریہ کی جو
 ہیں کہیں تشفی نہیں ہوتی تاہم اکثر مقامات پر لائق مولف کامیاب ہوئے ہیں
 یاسات پر حقائق کو منطبق کرنا چاہا ہے اور تاریخی استناد و استشہاد کو محض قریبی
 سات درایت کی حیثیت سے بھی بر محل نظر نہیں آتے لیکن مجموعی طور پر ہم کہہ سکتے
 برت میں حصول سلطنت کے پہلے تک کی زندگی پر تحقیق و ترقیق اور اختلافات کے
 ہیں لیکن انہیں ہے کہ زبان میں باریق ادا الفاظ کے صحیح استعمال سہولت کی ترکیبوں
 اور خامیاں نظر آتی ہیں جو ہمیں ایسی صاف تھری چھپی ہوئی کتابوں میں جو خود

ڈسکراو تحقیق سے لکھی گئی ہوں اور زیادہ بری علوم ہوتی ہیں
 سکھ اور شرح مبادلہ مولفہ جناب سید محمد احمد صاحب کاظمی بی ایس سی ایل ایل بی لیگٹ انشر
 نظامی پریس ہائیون ۱۹۵۵ قیمت ۵۰ روپے
 سال گذشتہ ماہ ستمبر میں انگلستان کی وزارت کی تبدیلی کے بعد انگلستان اور ہندوستان میں سونے اور
 مبادلہ کے متعلق جو ہنگامی قوانین نافذ کئے گئے تھے ان کی تشریح کے لئے اردو کے اخبارات میں سکھ اور شرح مبادلہ
 پر مضامین لکھے گئے تھے اسی سلسلہ میں جناب سید محمد احمد صاحب کاظمی نے اخبار ذوالقرنین ہائیون میں ایک سلسلہ مضامین
 لکھا تھا لیکن اسکی تکمیل نہ ہو سکی اس لئے نظامی پریس کی طرف سے اسکو رسالہ کی شکل میں شائع کیا گیا ہے اس رسالہ
 میں سکھ اور شرح مبادلہ کو اصولاً بیان کرنے کے بعد ہندوستان میں حکومت انگلش کے قیام کے بعد سے سکھ پر جو مختلف
 دور گذرے ہیں انھیں بیان کیا ہے اسے انگریزوں کے عہد کے ہندوستانی سکھ کی مفصل تاریخ منضبط ہو گئی
 ہو اور اسی ذیل میں ایسٹ انڈیا کمپنی، انگلستان اور حکومت ہند کے درمیان سکھ اور شرح مبادلہ پر اب تک جو
 ہوئیں جو مباحث ہوئے جو قوانین نافذ کئے گئے جو کمیشن مقرر ہوئے اور مختلف عہدوں میں سکھ کی قیمتوں میں جو
 اتار چڑھاؤ رہا اور اس کے جو اسباب و علل رہے اور سوراج پارٹی کے عہد میں بھی میں جو مباحث ہوئے سب
 کو اجمالاً پیش کیا ہے اور حکومت ہند اور ہندوستانی محب وطنوں کے زائد دیگر گاہ میں سکھوں کے متعلق جو اختلافات
 رہے ہیں انھیں تفصیل سے بیان کیا ہے اور آخر میں دکھایا ہے کہ جب تک ہندوستان میں سونے کے سکے رائج
 نہ کئے جائیں یا چاندی کے سکھوں کی قیمتیں فرضی قرار دے جانے کے بجائے واقعی نہ قرار یا جائیں یعنی مثلاً ایک روپیہ میں
 واقعی ایک روپیہ کی چاندی داخل نہ کی جائے ہاں اس وقت تک ہندوستانی سکھ کا صحیح حل نہ ہو سکے گا اور بازار
 میں اسکی واقعی قیمت قائم نہ ہو سکے گی اور اس کی وجہ سے ہندوستان کو ہمیشہ نقصانات اٹھانا پڑیں گے
 ملک کے تجارت پیشہ اصحاب اور بین دین کرنے والے اشخاص اور نیز سیاسیات سے دلچسپ رکھنے والوں کے لئے یہ
 ایک کارآمد رسالہ ہے اس سے پیچیدہ اقتصادی مسائل پر روشنی پڑتی ہے لیکن جنھیں اقتصادیات سے دلچسپی نہیں انھیں

مرد و جناب شوکت بگوالی مرتب جناب سید محمد علی صاحب شکریتہ

بھوئی قیمت میر

مرد ترجمے اردو میں شائع ہو چکے ہیں لیکن عجیب اتفاق ہے کہ شائع
 ہوائی مرحوم حیدر آباد دکن نے کی تھی لیکن نہ چند رباعیوں کا
 رد و آتش کے نام سے ادن کے صفت جناب سید محمد علی صاحب
 مرتب کی جانب سے مترجم کے مختصر حالات ہیں اور پھر اس
 اور ایک ہی رباعی کے دونوں ترجمے یکجا دکھائے ہیں اس
 طباطبائی زمین سلطنت سرکش پرشاد بہادر نواب عماد الملک
 بیدار ادا نام صاحب اثر کی تقریریں مندرج ہیں جن
 سے اور بعض میں اس اردو منظوم ترجمہ پر اظہار خیال
 اس ترتیب سے درج ہیں کہ ایک صفحہ پر فارسی رباعی
 رکھتے ہیں اردو ترجمہ ہے مترجم نے اس ترجمہ میں لفظی
 رباعی کا منظوم اردو کی رباعی میں ادا کیا ہے اس
 حیثیت سے یہ ترجمہ اون پر سبقت لے گیا ہے اگرچہ
 اس کے حدود قلم رکھنے کا خیال رکھا گیا ہے جس سے یہ

”سہرا“